



# MERCOCIUDADES

## *Cooperación Sur Sur*

La importancia de transversalizar las perspectivas de raza, género, etnia y territorio para mejorar las políticas públicas para reducir las desigualdades



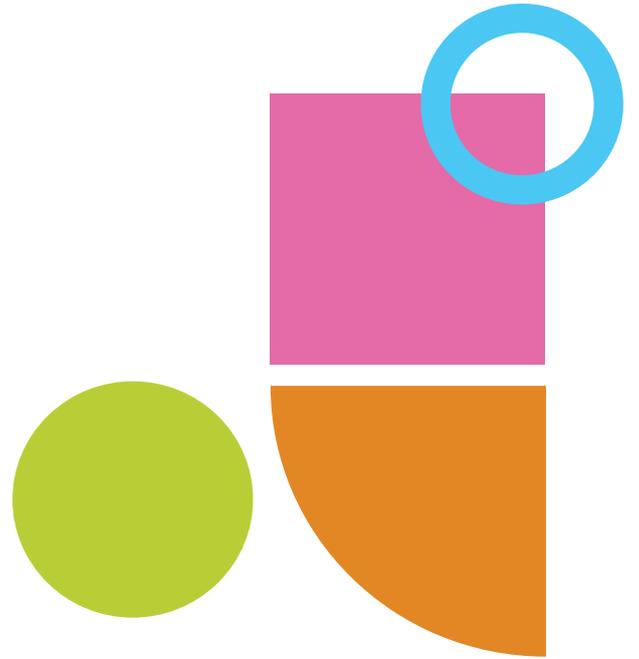
**CIUDAD DE  
SÃO PAULO**



MERCOCIUDADES  
Cooperación  
Sur Sur



# ÍNDICE



<b>1. PRESENTACIÓN DE LAS CIUDADES .....</b>	<b>04</b>
São Paulo .....	04
Buenos Aires .....	06
La Paz .....	09
Niterói .....	11
<b>2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA RED MERCOCIUDADES .....</b>	<b>14</b>
<b>3. CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROYECTO DE COOPERACIÓN SUR-SUR .....</b>	<b>17</b>
<b>4. IMPORTANCIA DEL PROCESO DE DESAGREGACIÓN DE DATOS POR TERRITORIO, GÉNERO Y RAZA/ETNIA .....</b>	<b>21</b>
<b>5. HISTÓRICO DEL PROYECTO DE COOPERACIÓN SUR-SUR .....</b>	<b>23</b>
<b>6. PORTFOLIO DE BUENAS PRÁCTICAS DE CADA CIUDAD SOBRE EL TEMA .....</b>	<b>98</b>
<b>7. MATERIALES DE APOYO .....</b>	<b>102</b>
<b>8. DESAFÍOS PENDIENTES .....</b>	<b>104</b>
<b>9. CONSIDERACIONES FINALES .....</b>	<b>107</b>
<b>10. COLABORADORES .....</b>	<b>110</b>





>> Viaducto de Tê

# SÃO PAULO

La ciudad de **São Paulo** es la capital del estado de São Paulo. Con una extensión territorial de 1521 km<sup>2</sup>, tiene una población de más de 12 millones habitantes y pertenece a una región metropolitana compuesta por 39 municipios. La Región Metropolitana de São Paulo es considerada la 4<sup>o</sup> mayor aglomeración del mundo por las Naciones Unidas (ONU), siendo la más popular no solamente de Brasil, sino también de todo el hemisferio sur.

São Paulo es conocida por su increíble diversidad cultural, económica y social, se destaca como un dinámico centro de negocios y eventos, representando 32,9% del Producto Bruto Interno (PBI) del estado y 10,6% de Brasil. En la esfera internacional, posee 24 ciudades hermanas

y varias representaciones internacionales, entre ellas 47 consulados generales, 44 consulados honoríficos, 13 oficinas comerciales y 33 cámaras de comercio. Participa en diversas redes de ciudades de gran importancia global, entre las que se encuentra Mercociudades.

Ciudad extensa y efervescente sacar, presenta también importantes desafíos para garantizar condiciones de vida dignas para toda su población. La ciudad de São Paulo se encuentra dividida en 32 subprefecturas y 96 distritos, varios de los cuales poseen más de 500 mil habitantes. Asimismo, tienen condiciones socioeconómicas y ambientales muy diferentes, dadas las especificidades de su proceso de ocupación e intervención pública histórica.



Las divergencias presentadas pueden verificarse en los datos de la población residente, presentando, por ejemplo, la Subprefectura de Pinheiros, situada al oeste de la ciudad, una tasa de mortalidad infantil de 3,24 por cada mil nacimientos en 2020, mientras la subprefectura de Ermelino Matarazzo, situada al extremo este, presentó en el mismo año la mortalidad infantil de 14,24 por cada mil nacidos vivos (SMS). En este mismo sentido, la diferencia porcentual entre los ingresos laborales de los blancos y los negros alcanzó -34,84% en 2017, y la diferencia porcentual entre los ingresos laborales de mujeres y hombres fue de -15,48% en 2018 (Dieese).

Los datos presentados apuntan la alarmante desigualdad en el acceso a servicios y oportunidades en la ciudad de São Paulo, así como a la demanda imperativa de formulación de políticas que atiendan las necesidades específicas de grupos sociales minoritarios. La confrontación de la desigualdad multifacética requiere que la producción de datos desglosados por territorio, raza/color y género se produzca de forma transversal, más allá de las políticas tradicionales de educación, sanidad y asistencia social, de manera tal de respaldar todas y cada una de las inversiones de la alcaldía guiadas por esta visión.



>> MASP (Museo de Arte de São Paulo Assis Chateaubriand)



>> Puerto Madero

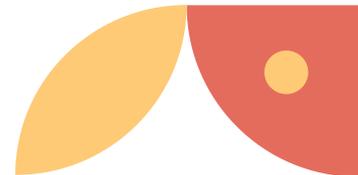
# BUENOS AIRES

La Ciudad Autónoma de **Buenos Aires** es la capital de la República Argentina. Está situada en la región centro-este del país, sobre la orilla occidental del Río de la Plata, en plena llanura pampeana. Los resultados definitivos del censo de 2010 estiman la población de la ciudad en 2.890.151 habitantes, y la de su aglomerado urbano, el Gran Buenos Aires, en 12.801.364 habitantes; siendo la mayor área urbana del país, la segunda de Sudamérica, Hispanoamérica y del hemisferio sur, y una de las 20 mayores ciudades del mundo.

El tejido urbano se asemeja a un abanico que limita al sur, oeste y norte con la provincia de Buenos Aires y al este con el río. Oficialmente la ciudad se encuentra dividida en 48 barrios que derivan, los más antiguos, de las parroquias establecidas en el siglo XIX. La

metrópolis es una ciudad autónoma que constituye uno de los 24 distritos en los que se divide el país. Tiene sus propios poderes ejecutivos, legislativo y judicial, además de su propia policía.

La Ciudad de Buenos Aires se encuentra organizada en 15 comunas que se rigen bajo la Ley 1.777 sancionada en 2005. Se trata de unidades descentralizadas de gestión política y administrativa que, en la mayoría de los casos, abarcan a más de un barrio de la Ciudad. En el que respecta a la producción de información, no toda la información recolectada y producida a través de la Dirección de Estadística y Censos se encuentra desagregada territorialmente, debido a diversos factores. En el caso del SIGBA, por ejemplo, porque al ser encuestas la principal fuente desde la que se



construyen los indicadores, no sería posible generar un grado de desagregación suficiente para que los datos sean representativos. Por otro lado, algunos datos censales son anteriores a la división territorial por comunas. Sin embargo, la Dirección de Estadística y Censos produce mucha información con división territorial, algunos de los cuales pueden encontrarse en el Sistema de Indicadores Demográficos.

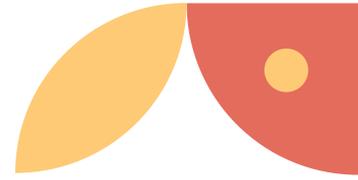
En relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el gobierno se ha comprometido con los mismos en el año 2016, luego de firmar el Acuerdo de Cooperación con el Consejo Nacional para la Coordinación de Políticas Sociales (CNCPS), a cargo de la adaptación a nivel nacional. Desde ese momento se ha iniciado un proceso de adecuación e institucionalización de las metas globales a nivel local ya que la Ciudad de Buenos Aires considera a la Agenda 2030 como parte esencial para su Plan de Gobierno. Para ello se han desagregado por número de ODS diferentes prioridades estratégicas, agendas integrales, programas y líneas de acciones, establecimiento y generación de metodologías, datos e indicadores que lideren el camino hacia una ciudad sostenible.

El Subsecretario de Relaciones Internacionales de la Ciudad de Buenos Aires, Francisco Resnicoff, destaca que *"somos conscientes que para lograr estos objetivos, las alianzas estratégicas con otras ciudades locales y globales se vuelven esenciales para compartir experiencias e intercambiar buenas prácticas". En particular, señala la relevancia de este proyecto de cooperación en tanto que "para la elaboración de políticas públicas efectivas y eficientes*

*para combatir la desigualdad, es importante contar con indicadores desagregados para tener esta mirada precisa de cómo las desigualdades afectan a diferentes sujetos de diferentes formas".*

A su vez, esto va en línea con lo sugerido por el Marco de Asociación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible 2017-2021, que sugiere el uso de datos desagregados por sexo y raza / color, además de procesos de discusión participativa siempre que sea posible, con el fin de reflejar la realidad de los indicadores locales, demostrando avances y áreas que necesitan ser mejorados. De este modo, el principal objetivo es destacar especialmente los grupos que no logran los mismos avances en los indicadores y, en consecuencia, permanecen invisibles en los análisis que consideran sólo promedios locales.

Uno de los ODS priorizados por Buenos Aires fue el ODS 5 de igualdad de género. Como parte de este compromiso, el Gobierno de la Ciudad lanzó en 2018 su Estrategia Integral para la Igualdad de Género que -en base al marco conceptual promovido por la CEPAL- contiene más de 50 programas y proyectos para promover la autonomía física, económica, y en la toma de decisiones de las mujeres a través de 5 ejes: prevención de la violencia contra mujeres y niñas, cuidado y trabajo doméstico, participación e igualdad de oportunidades en el mercado laboral y espacios de poder, derechos en salud sexual y reproductiva, y legislación y políticas públicas para la igualdad de género. Uno de sus hitos destacados fue la creación -también en 2018- de un Sistema de Indicadores de Género que agrupa información económica, política y



sociodemográfica desagregada que permite visibilizar la situación de género en la Ciudad y alentar la toma de decisiones de política pública basada en evidencia estadística. El Sistema fue desarrollado con el apoyo técnico de ONU Mujeres y la División de Asuntos de Género de la CEPAL. A su vez, en el año 2021, se creó la Secretaría para la Igualdad de Género, lo cual constituye un hito clave en la estructura de Gobierno, ya que reafirma convincentemente que la construcción hacia la igualdad es una prioridad de la gestión del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. A partir de su constitución, se garantiza la transversalidad de la perspectiva de género en todas las políticas públicas, proyectos y áreas del Gobierno, potenciando así su compromiso para la ampliación de derechos y oportunidades de toda la ciudadanía.

En cuanto al ODS 10, la Ciudad de Buenos Aires está comprometida con la diversidad de toda su comunidad, independientemente de su origen, identidad sexual o género. A través de sus diversos programas, busca destacar uno de sus mayores

atributos: el multiculturalismo de sus vecinos y vecinas que integran más de 50 comunidades, integrando a la cultura porteña. Algunas de las iniciativas en cuanto a políticas que pueden destacarse son: el Programa BA Migrantes, BA Celebra, la Semana del Orgullo BA, y la apertura de la Primera Casa Trans.

Para lograr ODS 11 de ciudades y comunidades sostenibles, la Ciudad de Buenos Aires trabaja a través del acceso a la vivienda y los servicios básicos, la integración social y urbana de los barrios populares, la construcción de una ciudad a escala humana, que promueve la movilidad sustentable y donde todos los vecinos y vecinas puedan acceder y disfrutar de un espacio público y verde de calidad, fortaleciendo el Patrimonio Cultural y la gestión participativa. En este sentido pueden destacarse los programas de urbanización en barrios populares de BA, postas de prevención y sensibilización para prevenir el contagio del coronavirus y dengue, el programa de promotores barriales, Buenos Aires Presente (BAP), y el programa de Regreso al Espacio Público.



>> Casa Rosada



>> Vista aerea de La Paz, Bolivia

# LA PAZ

En el municipio de **La Paz**, se encuentra la sede del Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia, es por ello que se concentra el movimiento político, cultural y financiero más importante del país en las diversas actividades administrativas y en la variada infraestructura social que atiende las diferentes necesidades de la población paceña y no paceña.

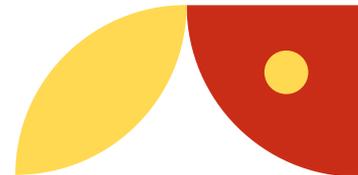
El municipio de La Paz cuenta con una superficie de 3.020 km<sup>2</sup> dividida administrativamente en siete macrodistritos urbanos (Cotahuma, Max Paredes, Periférica, San Antonio, Sur, Centro y Mallasa) y dos distritos con características rurales (Hampaturi y Zongo). De acuerdo a las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística (INE) para el 2021 la población alcanza a 945.889 habitantes, convirtiéndose en la

tercera ciudad con mayor población detrás de Santa Cruz de la Sierra y El Alto. Asimismo, el municipio de La Paz es el centro de la Región Metropolitana, compuesta por los municipios de El Alto, Viacha, Achocalla, Laja, Mecapaca, Palca y Pucarani, alcanzando a 2,2 millones de habitantes para el año 2020.

Dentro de sus características emblemáticas, se encuentran: los museos y centros culturales, la Plaza Murillo, el Valle de la Luna, el Mercado de las Brujas, el Mirador de Killi Killi, el barrio Ch'uwa Uma, entre otros. También cuenta con una amplia gastronomía y artesanías. En los últimos 8 años, el municipio se ha caracterizado por contar con un sistema de transporte por cable urbano que une las ciudades de La Paz y El Alto, actualmente con diez líneas, representando la



*La importancia de transversalizar las perspectivas de raza, género, etnia y territorio para mejorar las políticas públicas para reducir las desigualdades*



red de transporte urbano más larga del mundo. Además, cabe destacar que a partir del 7 de diciembre de 2014 el municipio de La Paz, es reconocida como una de las siete ciudades maravilla del mundo.

Por otro lado, como en muchos escenarios urbanos y rurales se presentan dificultades en el desarrollo de los factores sociales y económicos; en este sentido, entre los indicadores más relevantes obtenidos de la Encuesta a hogares ODS 2018, se tiene que, 2,3% de la población sufrió algún tipo de violencia física en los últimos doce meses, una mayor proporción de casos fueron en el área rural, mientras que, los casos de acoso sexual alcanzaron a 6,1%, con una mayor proporción en el área urbana. Tomando en cuenta al sexo de la persona, se tiene que, de cada diez personas que sufrieron violencia física, psicológica o económica, 6 son mujeres<sup>1</sup>. Otro dato importante en relación a la pobreza, Zongo presentaba el mayor porcentaje de incidencia de pobreza por Necesidades

Básicas Insatisfechas (NBI) (48,7%), mientras que, los macrodistritos urbanos tenían un NBI menor a 31%. De esta manera, es imperativo que se trabajen en políticas públicas municipales que coadyuven a reducir las brechas de desigualdad, considerando al territorio y género.

Sin embargo, en la publicación del Atlas municipal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible Bolivia 2020, el municipio lidera el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con el 80% según estándares nacionales<sup>2</sup>. Este indicador es un aliciente para que el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz continúe en la labor de dar cumplimiento a los ODS y a través de las implementación de políticas públicas municipales enmarcadas en el Plan Municipal La Paz "Ciudad en movimiento", en sus seis ejes: La Paz Saludable y Segura, La Paz en Paz, La paz Moderna y Verde, La Paz Rápida e Interconectada, La Paz con Norte y Productiva, y La Paz con Gobierno Abierto y Eficaz.)



>> Teleférico en La Paz

<sup>1</sup> Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2019). Agenda ODS para el municipio de La Paz.

<sup>2</sup> Andersen, L. E., Canelas, S., Gonzales, A., Peñaranda, L. (2020) Atlas municipal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Bolivia 2020. La Paz. Universidad Privada Boliviana., SDSN Bolivia.



>> Vista aerea de Niterói, Rio de Janeiro

# NITERÓI

La ciudad de **Niterói** se encuentra en la región metropolitana del estado do Rio de Janeiro, a 13 kilómetros de la capital fluminense, del otro lado de la bahía de la Guanabara, y tiene una superficie de 133,9 km<sup>2</sup>, con aproximadamente 516.000 habitantes [IBGE, 2010] (quinta región más poblada del Estado). Niterói es conocida por su calidad de vida, presentando el 7º mayor Índice de Desarrollo Humano (IDH) del país [IBGE, 2010], un PBI per cápita de R\$78.854,60 [IBGE, 2018] y en torno de 43% de la población en las clases A y B [FGV, datos CENSO 2010]. Además, el suministro de agua potable alcanza el 100% [SNIS, 2019], el alcantarillado atiende a más del 95% de la población [SNIS, 2019], el 78,5% de los hogares urbanos en vías públicas con forestación [IBGE, 2010] y la mayor parte de su territorio (56%) forma parte de alguna zona de preservación medio ambiental.

Con respecto a educación y cultura, Niterói se distingue por su tasa de alfabetización (6 a 14 años) del 97% [IBGE, 2010] y por ser sede de una de las mayores universidades de Brasil - la Universidad Federal Fluminense, que fue clasificada como la 3ª en Brasil en el área de Diversidad Internacional por el RUR World University Ranking (2021). La ciudad también es conocida por tener varios monumentos culturales diseñados por el arquitecto Oscar Niemeyer - representado, especialmente por el Museo de Arte Contemporáneo (MAC) - 7 fortificaciones militares, más de 17 playas y 45 senderos con multitud de fauna y flora.

En cuanto a la gestión, la ciudad tiene un plan estratégico a 20 años (2013 a 2030) con objetivos a corto, mediano y largo plazo que orientan la creación de políticas públicas



en el municipio. Titulado Niterói Que Queremos, está dividido en 7 partes de resultados, a saber: Organizada y segura; saludable; educada e innovadora; próspera y dinámica; vibrante y Atractivo; Inclusivo; y Eficaz y Comprometido - que engloban los desafíos transversales a los que se enfrenta el municipio.

Al tener una planificación eficiente, que implica el largo, el mediano y el corto plazo, responsabilidad fiscal y una red de funcionarios cualificados, Niterói puede desarrollar una serie de proyectos estructurantes, obteniendo resultados positivos en el área de gestión fiscal, saneamiento, movilidad e innovación. Con esto, la ciudad ganó el 1º lugar en la gobernanza, y se ha presentado como la 9º ciudad más inteligente del país según la clasificación *Connect Smart Cities 2021*. Asimismo, es también la ciudad más competitiva del estado do Rio en el Ranking de Competitividad de los Municipios 2021.

A pesar de esta perspectiva positiva en comparación con las otras ciudades del Estado de Rio de Janeiro, Niterói afronta un escenario de desigualdades sociales, raciales y de género. Según los datos del Registro Único<sup>3</sup> - herramienta del gobierno federal que caracteriza a las familias brasileñas de bajos ingresos - 66%<sup>4</sup> de las personas registradas son negros o mestizos, frente al 33% de la población blanca. En cuanto a los ingresos, a pesar de que los datos del censo de 2010 indican una ciudad con una alta concentración de clases A y B, alrededor del 12% de la población se encontraba en situación de extrema pobreza en noviembre de 2021 en una situación de extrema pobreza, según el Registro

Unificado del Ministerio de Ciudadanía. En cuanto al género, según los datos de creación de empleo formal en la ciudad publicados por el Ministerio de Trabajo y Empleo (MTE), mientras que para los hombres, el balance de empleo post-pandémico es positivo, para las personas de Niterói, el balance entre marzo de 2020 y octubre de 2021 sigue siendo negativo, lo que pone de manifiesto la dificultad de reinserción de estas mujeres en el mercado de trabajo.

En este contexto, este proyecto de cooperación se plantea como de suma importancia para Niterói, en el sentido de tratar de comprender mejor sus desigualdades, con el fin de crear políticas públicas más efectivas y transformadoras para la realidad social de los residentes, según lo expuesto por el prefeito Axel Grael:

“Es un honor para Niterói formar parte de este proyecto junto con las ciudades de São Paulo, La Paz y Buenos Aires. Esta publicación informa sacar algunas de las actividades realizadas en los últimos meses, demostrando los retos y esfuerzos a los que se enfrentan las ciudades a la hora de elaborar políticas públicas para combatir las desigualdades con enfoque de territorio, género y raza. Esperamos que esta cooperación sirva de inspiración a otras ciudades que deseen avanzar en este tema. Niterói está comprometida con el cumplimiento de las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas y el proyecto de cooperación Sur-Sur es un logro más para el municipio”, afirmó el alcalde de Niterói, Axel Grael.”

<sup>3</sup> El Registro Único para Programas Sociales del Gobierno Federal (Cadastro Único) es un instrumento que identifica y caracteriza a las familias de bajos ingresos, permitiendo al gobierno conocer mejor la realidad socioeconómica de esta población. En él, se registra información como: características del hogar, identificación de cada persona, educación, situación laboral e ingresos, entre otros.

<sup>4</sup> Datos de 11/2021, Fuente: VIS DATA/CECAD/Cadúnico - Ministerio de Ciudadanía. Acceso en: VIS Data (mds.gov.br).



>> Avenida Paulista em São Paulo



# MERCOCIUDADES

Las ciudades tienen un papel crucial en la urgente reconfiguración de la vida colectiva, a través de la necesaria transformación de los ejes estratégicos de los ecosistemas urbanos con vistas a la sostenibilidad, reducción de las desigualdades sociales y el pleno ejercicio de la ciudadanía. Comprendiendo la importancia de aunar esfuerzos para mejorar la prestación de los servicios públicos, las gestoras y los gestores utilizan la cooperación internacional descentralizada como una vía potencialmente fructífera para inspirar prácticas positivas y soluciones compartidas a problemas comunes.

**Mercociudades** es la principal red de municipios que actúan dentro del MERCOSUR y de la UNASUR y surgió con el objetivo de promover la integración regional a través de los municipios, crear un marco institucional para las ciudades y desarrollar los intercambios y la cooperación horizontal entre los municipios de la región. Actualmente, la red tiene 361 ciudades miembro de 10 países diferentes (Argentina, Brasil, Paraguay, Venezuela, Chile, Bolivia, Ecuador, Perú y Colombia), donde viven más de 120 millones de personas. Fue

fundada en 1995 por los alcaldes de Córdoba, La Plata y Rosario (Argentina); Brasilia, Curitiba, Florianópolis, Porto Alegre, Rio de Janeiro y Salvador (Brasil); Asunción (Paraguay); y Montevideo (Uruguay).

El compromiso de los países es de suma importancia para el proceso de integración regional como dimensión constitutiva de sus proyectos nacionales, ya que la participación activa de las entidades subnacionales en los foros institucionales de articulación de las autoridades locales y regionales, como Mercociudades, siguen como uno de los principales sesgos en la construcción de políticas igualitarias y eficaces. El desarrollo de los temas de integración intermunicipal se realiza a través de los Foros Temáticos que difunden experiencias exitosas, contribuyen a la formulación de políticas públicas y promueven investigaciones y estudios. La red tiene 21 ejes: Medio ambiente y desarrollo sostenible; Autonomía, Gestión y Participación; Ciencia, Tecnología y Capacitación; Comunicación; Cooperación Internacional; Cultura; Deportes; Desarrollo Económico Local; Desarrollo Social y Solidario; Desarrollo Empresarial; Desarrollo

## Contextualización de la Red Mercociudades

Social; Desarrollo Urbano; Derechos Humanos; Discapacitados e Inclusión; Educación; Género; Integración Fronteriza; Juventud; Planificación Estratégica y Áreas Metropolitanas; Seguridad Ciudadana; y Turismo.

La red también es portavoz de las ciudades de la América Latina en la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU). La principal representación de los gobiernos locales ante las Naciones Unidas, permitiendo la ampliación de la interacción de sus ciudades miembros en el ámbito internacional y en las decisiones de la diplomacia en la región.

Desde su creación, la red ha desarrollado varios frentes de trabajo que fortalecen la cooperación Sur-Sur. En este contexto, en marzo de 2017, Mercociudades lanzó la primera convocatoria del "Programa de Cooperación Sur-Sur Mercociudades" (PCSSM) durante la reunión de coordinación de las Instancias Temáticas en la ciudad de Montevideo, Uruguay. El programa presenta una experiencia sin precedentes en la región, al destinar fondos propios para incentivar a los gobiernos locales, universidades y organizaciones de la sociedad civil de la América del Sur, apoyar y transferir conocimientos en diversos ejes temáticos prioritarios, permitiendo mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, fomentando la perspectiva de género y la visión regional.

El programa tiene dos líneas de actuación: el desarrollo de capacidades para la formulación de proyectos regionales y las convocatorias de propuestas para la financiación de proyectos. Las convocatorias de proyectos se centran en temas que, año a año, Mercociudades prioriza, como el cambio climático, el desarrollo sostenible, la resiliencia,

la migración, el derecho a la ciudad, la cultura, la innovación y la integración regional. Son asignados recursos económicos de hasta US \$10.000,00 (diez mil dólares americanos) para cada iniciativa seleccionada. El PCSSM articula su acción con aliados estratégicos, proponiendo asociaciones con instituciones y organizaciones nacionales, regionales e internacionales para apoyar dichas iniciativas. Las convocatorias de propuestas trabajan con los principios de Cooperación Descentralizada (CD), Cooperación Sur-Sur (CSS) y Eficacia de la Ayuda.

En la primera convocatoria, en 2017, se presentaron ocho proyectos de gobiernos locales de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile y Uruguay. Los cuatro proyectos seleccionados fueron: "Fortalecimiento de la cultura emprendedora local y del entramado socio productivo" de las ciudades de Santa Fé (Argentina) y Medellín (Colombia); "Cooperación en gobierno abierto Córdoba-São Paulo" de las ciudades de Córdoba (Argentina) y São Paulo (Brasil) y la Fundación 20 de noviembre; "Inclúyeme: empleo y discapacidad" de las ciudades de La Paz (Bolivia) y Montevideo (Uruguay); y "Mujeres en situación de discapacidad, herramientas para su empoderamiento y participación" de las ciudades de Montevideo y Canelones (Uruguay).

En la convocatoria de 2018 se presentaron 14 proyectos de gobiernos locales de la Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Paraguay y Uruguay. Aquel año, fueron seleccionados los siguientes proyectos: "Áreas Metropolitanas: desafíos para su consolidación en un marco de gobernanza" coordinado por la ciudad de Santa Fe (Argentina), en cooperación con las ciudades de Córdoba, Avellaneda y Tandil (Argentina) y la Universidad Nacional del Litoral; "Hacia un municipio intercultural" coordinado por el municipio de la ciudad

## Contextualización de la Red Mercociudades

de Montevideo (Uruguay), en cooperación con las ciudades de Peñalolén y Santiago (Chile); "Isla de calor urbana: impacto en las políticas de planificación y diseño urbano. Oportunidades de adaptación y mitigación al cambio climático" coordinado por la ciudad de Rosario (Argentina); en cooperación con las ciudades de Reconquista (Argentina) y Concepción (Chile); "Atención integral y primeras infancias: políticas públicas para los niños y niñas de Medellín y San Justo" coordinado por la ciudad de San Justo (Argentina), en cooperación con la ciudad de Medellín (Colombia); "Cultura de transparencia y acción ciudadana" presentado por las ciudades de La Paz (Bolivia) y Buenos Aires (Argentina); "Intercambio de experiencias de políticas públicas e turismo y cooperación" presentado por las ciudades de Pergamino (Argentina) y Florida (Estados Unidos); y "Taller para la búsqueda de la marca Lima internacional" presentado por las ciudades de Lima y México.

En 2019, fueron recibidas 9 ofertas de proyectos de gobiernos locales de la Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay y Uruguay. La ejecución de los proyectos debería tener lugar durante el mismo año, pero debido a la situación pandémica regional del Covid-19, la mayoría de las acciones previstas no fueron posibles de lograr. Se solicitaron nuevos calendarios, prórrogas de los plazos y nuevas

medidas de aplicación, para cada una de las ciudades coordinadoras. En la cuarta edición de la convocatoria, en 2020, fueron recibidos un total de 18 proyectos, de los cuales, mediante la evaluación del Comité de Selección del programa, se seleccionaron cuatro para su financiación.

Los proyectos fueron: "Mujeres en la ciudad: herramientas para reflexionar y diseñar el espacio público desde una perspectiva de género interseccional" coordinado por la ciudad de Santa Fé (Argentina), en cooperación con la ciudad de Asunción (Paraguay); "El acceso a la comunicación en el paradigma social de la discapacidad" coordinado por la ciudad de Montevideo (Uruguay), en cooperación con las ciudades de Villa Carlos Paz y Santa Fe (Argentina), La Paz (Bolivia) y las organizaciones sociales argentinas ALAPA y Mírame Bien; "Construcción de ciudades sostenibles: revalorización y planificación de los espacios públicos desde una mirada inclusiva" coordinado por la ciudad de Avellaneda (Argentina), en cooperación con la ciudad de Canelones (Uruguay); y "Reducción de desigualdades con enfoque en la transversalidad de las perspectivas del territorio, género y raza/etnia en las políticas públicas" coordinado por la ciudad de São Paulo (Brasil), en cooperación con las ciudades de La Paz (Bolivia), Niterói (Brasil) y Buenos Aires (Argentina).



>> Reunión de la red Mercociudades en São Paulo



# MERCOCIUDADES

## Cooperación Sur Sur

Para la formulación, desarrollo, implementación y evaluación de una política pública efectiva, es muy importante la disponibilidad de datos adecuados, capaces de informar adecuadamente los cambios necesarios de forma concreta y eficaz. Los indicadores señalan, aproximan y traducen en términos operacionales las dimensiones sociales, económicas y ambientales de interés de los gobiernos locales y deben apoyar las actividades de planificación y la formulación de políticas públicas, permitir la supervisión de las condiciones de vida, la situación económica y la calidad de vida de la población. Por lo tanto, los indicadores son como una imagen de un aspecto de la realidad social, ambiental y económica. Por consiguiente, cuanto más cuanto más desagregados y detallados sean los indicadores, más simple y preciso será captar un aspecto de la realidad.

La orientación fundamental de la Agenda 2030 es "no dejar a nadie atrás". Su lema está directamente relacionado con la superación de las desigualdades,

que afectan principalmente a los grupos más vulnerables. Sobre todo los ODS 10 - Reducción de las desigualdades y ODS 5 - Igualdad de género, abordan importantes desafíos para lograr una sociedad más justa y equitativa. En el ámbito de las ciudades, estos objetivos no podían dejar de estar asociados al cumplimiento del ODS 11- Ciudades y Comunidades sostenibles, promoviendo la aplicación de políticas y planes de inclusión integrados de inclusión.

Cuando pensamos en reducir las desigualdades, no podemos dejar de considerar la complejidad de la realidad de la América del Sur. Existen diferentes categorías sociales que pueden caracterizar las desigualdades y, en consecuencia, los privilegios, como el género, la raza, la clase, la capacidad, la orientación sexual, la religión, la edad, etc.

Desde una perspectiva interseccional, la opresión generada por estructuras como el racismo, el machismo y las intolerancias basadas en las creencias

se interrelacionan y se superponen al sujeto. En cuanto a la situación de la igualdad de género en la región, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la crisis afecta más a las mujeres, ya que representan más de 60% del trabajo informal y el confinamiento debido a la pandemia se suma a las presiones como cuidadores principales, remunerados y no remunerados.

Además, el boletín epidemiológico más reciente, según el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), demuestra que 38,2% de las infecciones por la Covid-19 corresponden a la población negra, mientras que para la población blanca este porcentaje es de 33,4%. Actualmente, aproximadamente 134 millones de afrodescendientes viven en la región de América Latina, lo que representa 21% de la población regional. Además, es importante considerar que en América Latina la incidencia de la pobreza en las zonas rurales, y entre los indígenas y los negros es mayor, según el Informe sobre Desarrollo Humano 2019 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Por lo tanto, para el desarrollo de políticas públicas eficaces y eficientes para combatir la desigualdad, es necesario centrarse en cómo las desigualdades afectan a los distintos sujetos de forma diferente, y una forma de hacerlo es a través de indicadores desagregados.

El marco de la asociación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible 2017-2021 sugiere el uso de datos desglosados por sexo y raza/color, además de

procesos de debate participativos, siempre que sea posible, para reflejar la realidad de los indicadores locales, mostrando los avances y las áreas que deben mejorarse, destacando principalmente los grupos que no logran el mismo progreso en los indicadores y, por lo tanto, permanecen invisibles en los análisis que sólo consideran las medias locales.

Sobre esta base de un contexto suramericano similar, pero teniendo en cuenta las especificidades de cada ciudad, la Alcaldía de São Paulo fue seleccionada por la red Mercociudades para dirigir el proyecto de Cooperación Sur-Sur "Reducción de las Desigualdades con enfoque en la transversalidad de las perspectivas de territorio, género y raza/etnia en las políticas públicas" en cooperación con las alcaldías de Niterói (RJ), La Paz (Bolivia) y Buenos Aires (Argentina). El proyecto pretende debatir la reducción de las desigualdades en los municipios desde la perspectiva de la desagregación de datos con enfoque en territorio, género y raza/etnia a partir del intercambio de experiencias entre los actores implicados.

Así, con enfoque en los ODS 5, ODS10 y ODS 11, el proyecto tenía como objetivo promover metodologías de síntesis y producción de indicadores centrados en el territorio, el género y la raza para el desarrollo de políticas de lucha contra la desigualdad, principalmente mediante el intercambio de experiencias entre las ciudades participantes en el proyecto, reforzando la cooperación sur-sur, sensibilizando y formando a los funcionarios públicos de las ciudades implicadas responsables por la producción de indicadores, sobre la importancia de una visión transversal de género, raza y territorio.



Tandil, 26 de noviembre de 2021

Al Comité de Gestión del Programa de Cooperación Sur-Sur de Mercociudades.

Tengo el agrado de dirigirme a la conducción del Comité de Gestión del Programa de Cooperación Sur –Sur de Mercociudades en mi calidad de Presidente de la Red, con motivos de celebrar y destacar la labor realizada durante el período 2021, labor que sin dudas ha arrojado importantes resultados y ha realizado un aporte significativo a las ciudades de América Latina.

Frente a los tiempos que transitamos, resulta vital que las ciudades puedan cooperar y articular políticas regionales con anclaje territorial de manera democrática, horizontal y colaborativa para generar soluciones sostenibles y resilientes en nuestros territorios, con la clara consigna de no dejar a nadie atrás.

El programa de Cooperación Sur –Sur es un hito de la vinculación internacional estratégica de las ciudades en cuanto realiza una contribución a la consolidación de lazos entre las comunidades de nuestra América, apostando a la profesionalización de la política pública, a la capacitación y al intercambio de buenas prácticas.

***Sin dudas, no podemos pensar en un desarrollo sostenible integral sino es de manera colectiva.*** Tenemos la oportunidad de transformar nuestras ciudades construyendo gobiernos locales fuertes, autónomos y descentralizados, para eso tenemos un camino: **la gobernanza a través de las alianzas.**

En el siglo de las ciudades, la agenda urbana 2030 nos convoca a realizar un llamado a todas las fuerzas vivas de nuestras comunidades para la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la puesta en marcha de un plan de acción local y global con la mirada puesta en construir un futuro con inclusión social, justicia climática y accesibilidad. Estoy convencido de que el Programa de Cooperación Sur –Sur de la red es un vehículo para lograr ese cometido.

Por último quiero destacar el proyecto denominado “Reducción de desigualdades con enfoque en transversalizar las perspectivas del territorio, género y raza/etnia en las políticas públicas” llevado adelante por la ciudad de Sao Paulo, la Alcaldía de Niterói, el Gobierno Autónomo Municipal de la Paz y el Gobierno Autónomo de la Ciudad de Buenos Aires.

## Contextualización del Proyecto de Cooperación Sur-Sur

Necesitamos construir territorios de paz, con valores, inclusivos, que respeten la vida y los derechos humanos, por eso estoy convencido de que este tipo de instancias son las que nos fortalecen de cara a cumplir las metas propuestas en la Nueva Agenda Urbana 2030. Quiero poner en valor este proyecto integral que sin dudas realiza un importante aporte al cumplimiento de los ODS nº 5, 10 y 16. Frente a los tiempos que transitamos, resulta vital que las ciudades puedan cooperar y articular políticas regionales con anclaje territorial de manera democrática, horizontal y colaborativa para generar soluciones sostenibles y resilientes en nuestros territorios, con la clara consigna de no dejar a nadie atrás.

Estoy convencido de que este proyecto aportará de manera significativa a la erradicación de desigualdades de género y etnia en las ciudades, abordando de manera integral la territorialización de los ODS señalados en el proyecto.

Quiero convocarlos a que sigan en este camino de trabajo mancomunado, generando sinergias, encuentros e interesantes abordajes. Caminemos juntos al futuro, por una América Latina solidaria, integrada y democrática. ¡Adelante!



  
**Dr. MIGUEL ANGEL LUNGHI**  
*Intendente Municipal*

**Dr. Miguel Angel Lunghi**  
*Intendente Municipal de Tandil*



>> *Los pueblos indígenas de Bolivia*

## **IMPORTANCIA DEL PROCESO DE DESAGREGACIÓN DE DATOS POR TERRITORIO, GÉNERO Y RAZA/ETNIA:**

La formulación de un sistema de datos es la pieza fundamental para entender la realidad en la que vivimos y actuamos, principalmente, en la elaboración e implementación de políticas públicas.

Hay instituciones creíbles y experimentadas en Brasil que proporcionan sistemas de indicadores que permiten la elaboración de un diagnóstico de la realidad social y económica vivenciada por las familias de un distrito, municipio o estado. Hemos visto las presentaciones de las ciudades asociadas en este proyecto de cooperación, que lo mismo ocurre en los países donde se encuentran los estudios de caso.

En la actualidad, promovido por la ONU, existe un esfuerzo mundial en las instituciones de producir datos para establecer un sistema de indicadores

que se articule en torno a la idea de sostenibilidad - cuya principal característica es la integración de las dimensiones económica, social y medioambiental en el mismo marco analítico.

Los sistemas de información desarrollados a nivel nacional, como los Censos demográficos y de empleo e ingresos, entre otros, asociados a los registros documentales de las acciones de cada prefectura, forman la base del sistema local de datos que se destinan a subvencionar el desarrollo de políticas públicas destinadas a detectar y actuar sobre los principales problemas sociales, económicos y medioambientales a nivel local.

En el caso brasileño, el Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas (IBGE) a nivel nacional, la Fundación

SEADE en el estado de São Paulo y el Instituto Pereira Passos, en el Río de Janeiro son fuentes fundamentales para la construcción local de sistemas de datos y indicadores que permiten el seguimiento continuo de las políticas públicas. Hay también muchas bases nacionales resultantes del conjunto de informaciones recogidas e insertadas en cada ciudad por los agentes públicos y privados, como se produce con los datos de empleo y las políticas de salud, educación y asistencia social. También hay registros y datos de inscripción sobre los programas y las acciones llevadas a cabo por secretarías dentro de una alcaldía, como es el caso de São Paulo, pero también de Niterói, La Paz y Buenos Aires, cuya transformación de registro a datos estructurados es un proceso continuo que se encuentra en diferentes etapas de estructuración y progreso.

Por lo tanto, es fundamental la constitución y monitoreo continuo sacar e incrementar de un sistema local de indicadores con la agregación de datos de estas tres fuentes, para que formen un conjunto coherente de indicadores. Esta acción tiene un enorme potencial y grandes desafíos, que de la articulación con las secretarías que producen las acciones y, así, con capacidad de articular la información, identificar lagunas, sugerir procesos e indicadores, difundir de forma coherente y unificada, creando las bases para el establecimiento y consolidación de una cultura de seguimiento de las acciones y evaluación objetiva de las políticas públicas.

Para monitorear una política pública durante todo su ciclo - formación, implementación y evaluación -

el asesor Paulo Jannuzzi señala varias propiedades de un indicador y en particular, i) que sea sensible, es decir, que capte los cambios en las acciones que pretende medir; ii) puede responder a las especificidades de los programas que pretende controlar; iii) tener una periodicidad en su actualización, de forma que pueda convertirse en un retrato cercano de la realidad que pretende medir. El equipo de Buenos Aires, al mostrar la formulación de un sistema de datos centrado en el género, señaló como fundamentales algunas propiedades más importantes, a saber: i) que los datos puedan ser comparables; ii) señalen cuestiones oportunas y relevantes; iii) indiquen cuestiones oportunas y pertinentes; iii) tengan validez y viabilidad y que; iv) sean fáciles de entender, eso es, pueden ser comprendidos por el público objetivo al que se quiere llegar.

Hemos visto a lo largo de los seminarios de este proyecto de Mercociudades la magnitud de este desafío. Quedó claro para los participantes técnicos la necesidad de construir un modelo local que esté atento a las especificidades de la realidad a medir y a los cambios que hay que conseguir. En situaciones complejas como las de las ciudades de São Paulo, Niterói, La Paz y Buenos Aires es necesario que el conjunto de datos arroje luz sobre aspectos de la vida de las personas, identificando dónde están las desigualdades y centrándose en las debilidades sociales, tanto desde el punto de vista de la ubicación en el territorio como desde el punto de vista de los grupos más vulnerables, incluyendo las relaciones transversales de género y raza/etnia.

## HISTÓRICO DEL PROYECTO DE COOPERACIÓN SUR-SUR

### • LANZAMIENTO:



**Objetivo:** Para el lanzamiento del proyecto, se celebró un evento de apertura con representantes de diferentes sectores y organizaciones para presentar y discutir la importancia de desarrollar un proyecto vinculado con esta temática y los resultados que se pueden obtener. Con la ayuda de expertos, se realizaron intercambios de conocimientos y experiencias cruciales para el proceso de desagregar y elaborar indicadores. Así, se buscaba contribuir a la comprensión y consecución de los objetivos establecidos para la elaboración e implementación de políticas públicas más igualitarias y eficaces para combatir las desigualdades.

### Actores involucrados:

- Marta Suplicy - Secretaria de Relaciones Internacionales de São Paulo
- Vivian Satiro - Secretaria Ejecutiva de Planificación y Entregas Prioritarias da Secretaria del Gobierno Municipal
- Francisco Renicoff - Subsecretario de Relaciones Internacionales de Buenos Aires
- Marisa Bircher - Secretaria para la Igualdad de Género de Buenos Aires
- Edgar Pacheco - Director de Investigación e Información Municipal de La Paz

## Histórico del Proyecto de Cooperación Sur-Sur

- Paola Ricalde - Directora de Políticas de Igualdad de La Paz
- Ellen Benedetti - Secretaria de Planificación, Presupuesto y Modernización de la Gestión de Niterói
- Valéria Braga - Secretaria del Despacho de Gestión y Proyectos de Niterói
- Marcela Petrantonio - Secretaria Ejecutiva de Mercociudades y Secretaria de Desarrollo Productivo y Relaciones Internacionales de Tandil
- Jorge Rodrigues - Coordinador de la Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades
- Ismália Afonso - Analista de Programa - Género y Raza del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Brasil
- Ana Claudia Pereira - Directora de Proyectos de la ONU Mujeres
- Paulo Januzzi - Profesor de la Escuela Nacional de Ciências Estatísticas - ENCE/IBGE y Profesor del curso de Gestión de la Evaluación en la Facultad Cesgranrio.

**Resumen:** La apertura se dividió en dos partes: la primera dirigida a los representantes de las alcaldías de São Paulo, Buenos Aires, La Paz y Niterói, mientras que la segunda parte estaba compuesta con explicaciones de expertos en materia de desglose de datos y representantes de importantes organizaciones internacionales destinados a lucha contra las desigualdades. Con la participación de varios sectores, fue posible abordar los diferentes frentes de trabajo y enfoques contenidos en el tema del proyecto señalando la importancia de reforzar las políticas públicas orientadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Asimismo, haciendo hincapié en cómo el proceso de construcción de datos que tiene en cuenta las perspectivas del territorio, género, y raza/etnia es crucial para la consecución de este objetivo y la construcción de una sociedad más igualitaria y sostenible.

**Fecha:** 17/03/2021

**Metodología adaptada:** Transmisión en Youtube del Canal de Relaciones Internacionales de la Ciudad de São Paulo. Después de las exposiciones, fueron realizadas discusiones cortas, donde el público pudo enviar preguntas a las y los ponentes a través del chat de Youtube. La apertura fue traducida al portugués, español y libras.

## • ACTIVIDAD 1:

### ➤ Importancia de las estadísticas Municipales



**Objetivo:** Elaborar diagnósticos sobre los procesos de los indicadores desde la perspectiva territorial, género y raza/etnia en las ciudades participantes en el proyecto, puntuando qué procesos se utilizan, cómo se construyeron y la identificación de las principales dificultades, debilidades, cuellos de botella, potencialidades y expectativas. Como fase inicial, la actividad 1 se centró en el establecimiento de ricos intercambios para entender el escenario de cada ciudad en el tema de la desagregación.

**Actores involucrados:** Funcionarios/as públicos de las ciudades participantes directamente involucrados en los ámbitos y procesos de desagregación de datos y seguimiento de las políticas públicas.

**Resumen:** Se realizaron 3 seminarios para la completa consecución de los objetivos establecidos. El primer seminario se centró en el intercambio entre los socios y la construcción de un diagnóstico sobre la situación actual en la construcción de indicadores y la desagregación de los datos en las ciudades, mientras que el segundo se ocupó de la profundización de los diagnósticos elaborados, con la identificación de los cuellos de botella, el potencial y las expectativas de cada Ciudades, orientado por una matriz FODA. Finalmente, durante el tercer seminario, se realizó un intercambio de experiencias entre los municipios sobre las formas de encontrar soluciones a las dificultades diagnosticadas en el seminario 2 sobre el tema.

### Fechas:

- Seminario 1 -17/03/2021
- Seminario 2 - 23/04/2021
- Seminario 3 - 11/06/2021

**Metodología:** Los seminarios fueron realizados de forma online, a través de la plataforma Zoom, con traducción simultánea en español y portugués, realizado por medio de la contratación de la empresa BTS Translations. El seminario 1 fue transmitido en Youtube en el canal de Relaciones Internacionales de la Ciudad de São Paulo. La metodología adoptada en el seminario 1 fue el modelo expositivo, en el que las ciudades hicieron presentaciones en Power Point respondiendo a preguntas dentro de los ejes: políticas públicas, desagregación de informaciones y reducción de las desigualdades; producción y divulgación de la información. En el seminario 2, las ciudades han completado una matriz FODA sobre la producción de datos desagregados y la profundización del documento de diagnóstico iniciado en el taller anterior. En la matriz, fue necesario rellenar los cuadrantes de "Políticas Públicas, desagregación de informaciones y reducción de las desigualdades" y "Producción y divulgación de la información", haciendo la puntuación de los puntos fuertes, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en cada tema. Al final del seminario, nuevas matrices fueron creadas con el objetivo de identificar los frentes en los que cada ciudad estaba interesada en trabajar/desarrollar en el marco del proyecto, considerando lo que se ha observado. En el último seminario, cada ciudad preparó una actividad/presentación para todo el grupo sobre una buena práctica/tema para inspirar y contribuir a construir soluciones por los puntos débiles identificados. Las ciudades pudieron abordar el tema utilizando una bibliografía específica o invitando a un experto de su municipio para que exponga sobre la temática.

**Resultados alcanzados:** El seminario 1 ha permitido trazar el estado del arte de cada ciudad sobre el tema e intercambiar experiencias sobre cada uno de los puntos analizados en esta fase. El seminario 2 ha permitido el diagnóstico, además de, a través de la metodología implementada, agregar las oportunidades y fortalezas, así como las debilidades y amenazas y establecer una relación entre los puntos fuertes de cada ciudad y los puntos a reforzar. Así, se ha identificado cómo cada ciudad podría apoyar a la otra a lo largo del proyecto y cuáles son los retos pendientes de abordar. Se observó que el desafío más relevante era la vulnerabilidad de los sistemas estadísticos, por lo que se decidió dedicar el seminario 3 a buscar soluciones al problema. El seminario 3 permitió a las ciudades ponerse en contacto con casos exitosos de políticas públicas destinadas a la desagregación de datos de cada ciudad, inspirando soluciones a la cuestión específica de la vulnerabilidad de los sistemas estadísticos identificada en el seminario anterior. La actividad 1, a través de los seminarios, permitió un intercambio extremadamente rico. Además del diálogo durante las reuniones, ha dado lugar a la presentación de documentos sustanciales que resumen toda la información que se ha compartido. Este material permitió a las ciudades tener claro dónde están y cuáles son sus desafíos en relación con el tema del proyecto y les permitió subvencionar las demás actividades previstas.



>> Puerto Madero, Buenos Aires

# BUENOS AIRES

## POLÍTICAS PÚBLICAS, DESAGREGACIÓN DE INFORMACIÓN Y REDUCCIÓN DE DESIGUALDADES:

- *¿Las políticas públicas relacionadas con los ODS 5, 10 y 11 implementadas en su ciudad están elaboradas a partir de datos desagregados?*

El Gobierno de la Ciudad de **Buenos Aires** se ha comprometido con los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el año 2016, luego de firmar el Acuerdo de Cooperación con el Consejo Nacional para la Coordinación de Políticas Sociales (CNCPS), a cargo de la adaptación a nivel nacional. Desde ese momento se ha iniciado un proceso de adecuación e institucionalización de las metas globales a nivel local ya que la Ciudad de Buenos Aires considera a la Agenda 2030 como parte esencial para su Plan de Gobierno. Para ello se han desagregado por número de ODS diferentes prioridades estratégicas, agendas integrales, programas y líneas de acciones, establecimiento y generación de metodologías, datos e indicadores que lideren el camino hacia una ciudad sostenible.

Uno de los ODS priorizados por Buenos Aires fue el ODS 5 de igualdad de género. Como parte de este compromiso, el Gobierno de la Ciudad lanzó en 2018 su Estrategia Integral para la Igualdad de Género que -en base al marco conceptual promovido por la CEPAL- contiene más de 50 programas y proyectos para promover la autonomía física, económica, y en la toma de decisiones de las mujeres a través de 5 ejes: prevención de la violencia contra mujeres y niñas, cuidado y trabajo doméstico, participación e igualdad de oportunidades en el mercado laboral y espacios de poder, derechos en salud sexual y reproductiva, y legislación y políticas públicas para la igualdad de género. Uno de sus hitos destacados fue la creación -también en 2018- de un Sistema de Indicadores de Género que agrupa información económica, política y sociodemográfica desagregada que permite visibilizar la situación de género en la Ciudad y alentar la toma de decisiones de política pública basada en evidencia estadística. El Sistema fue desarrollado con el apoyo técnico de ONU Mujeres y la División de Asuntos de Género de la CEPAL. A su vez, en el año 2021, se creó la Secretaría para la Igualdad de Género, lo cual constituye un hito clave en la estructura de Gobierno, ya que reafirme convincentemente que la construcción hacia la igualdad es una prioridad de la gestión del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. A partir de su constitución, se garantiza la transversalidad de la perspectiva de género en todas las políticas públicas, proyectos y áreas del Gobierno, potenciando así su compromiso para la ampliación de derechos y oportunidades de toda la ciudadanía.

En cuanto al ODS 10, la Ciudad de Buenos Aires está comprometida con la diversidad de toda su comunidad, independientemente de su origen, identidad sexual o género. A través de sus diversos programas, busca destacar uno de sus mayores atributos: el multiculturalismo de sus vecinos y vecinas que integran más de 50 comunidades, integrándose a la cultura porteña. Algunas de las iniciativas en cuanto a políticas que pueden destacarse son: el Programa BA Migrantes, BA Celebra, la Semana del Orgullo BA, y la apertura de la Primera Casa Trans.

Para lograr ODS 11 de ciudades y comunidades sostenibles, la Ciudad de Buenos Aires trabaja a través del acceso a la vivienda y los servicios básicos, la integración social y urbana de los barrios populares, la construcción de una ciudad a escala humana, que promueve la movilidad sustentable y donde todos los vecinos y vecinas puedan acceder y disfrutar de un espacio público y verde de calidad, fortaleciendo el Patrimonio Cultural y la gestión participativa. En este sentido pueden destacarse los programas de urbanización en barrios populares de BA, postas de prevención y sensibilización para prevenir el contagio del coronavirus y dengue, el programa de promotores barriales, Buenos Aires Presente (BAP), y el programa de Regreso al Espacio Público.

- ***¿Cómo puede contribuir la desagregación de datos al desarrollo de políticas para reducir las desigualdades?***

Una de las premisas fundamentales de la Agenda 2030 de desarrollo sostenible es producir información lo más desagregada posible para darle seguimiento al cumplimiento de las metas en todas las poblaciones a fin de “no dejar a nadie atrás”. El desarrollo de políticas que contemplen la desagregación de datos por género es importante para identificar situaciones de desigualdad entre mujeres y hombres, y para evitar sesgos a la hora de caracterizar la realidad de mujeres y hombres. Motivar transformaciones que contribuyan a la reducción de desigualdades no puede realizarse sin que exista la generación de datos desagregados, ya que cuando esta desagregación no está presente, quedan invisibilizadas muchas inequidades arraigadas alrededor del género. A su vez, la desagregación por sexo permite realizar un análisis conceptual de las brechas de género existentes. Desde este sentido, resulta esencial contar con sistemas de indicadores de género ya que concientizan sobre las diversas desigualdades existentes en esta materia, y de esta manera se promueve la erradicación de estereotipos y brechas de género. Los sistemas de indicadores desagregados por sexo constituyen una herramienta eficaz en la evaluación y monitoreo de políticas públicas y sirven como evidencia en la toma de decisiones públicas. Además, contribuyen a la correcta atención de las demandas que acontecen en la Ciudad y al cumplimiento de las recomendaciones, convenciones, y tratados internacionales en materia de género. La mayoría de los indicadores provienen de encuestas y fuentes gubernamentales oficiales, en donde la Dirección General de Estadísticas y Censos tiene un papel clave ya que es la encargada de la revisión metodológica.

- ***¿Cómo se divide su ciudad a nivel territorial? ¿Los datos producidos están desagregados atendiendo a esta división?***

La Ciudad de Buenos Aires se encuentra organizada en 15 comunas que se rigen bajo la Ley 1.777 sancionada en 2005. Se trata de unidades descentralizadas de gestión política y administrativa que, en la mayoría de los casos, abarcan a más de un barrio de la Ciudad.

En lo que respecta a la producción de información, no toda la información recolectada y producida a través de la Dirección de Estadística y Censos se encuentra desagregada territorialmente, debido a diversos factores. En el caso del SIGBA, por ejemplo, porque al ser encuestas la principal fuente desde la que se construyen los indicadores, no sería posible generar un grado de desagregación suficiente para que los datos sean representativos. Por otro lado, algunos datos censales son anteriores a la división territorial por comunas.

Sin embargo, la Dirección de Estadística y Censos produce mucha información con división territorial, algunos de los cuales pueden encontrarse en el Sistema de Indicadores Demográficos.

- ***¿Son suficientes los marcos normativos existentes para la ejecución de políticas públicas con enfoque de género, raza y territorio?***

En cuanto al ODS 5, en nuestro país existen normativas y leyes amplias para la ejecución de políticas públicas con enfoque de género, tales como la Ley Nacional 26.485 de Protección Integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales, y la Ley 27.499, conocida como la Ley Micaela que promueve la capacitación obligatoria en materia de violencia de género para todas las personas que se desempeñan en todos los poderes del Estado. Respecto a la normativa de la Ciudad de Buenos Aires, específicamente en lo que concierne a la producción estadística de género, pueden destacarse la Ley 474, sancionada en el 2000 que crea el "Plan de Igualdad Real de Oportunidades y de Trato entre Mujeres y Varones", la Ley 5463, que crea el Sistema de Integrado de Indicadores de Derechos De Niñas, Niños y Adolescentes, y constituye un antecedente para el registro de situación sistémica de grupos poblacionales concretos, y la Ley 5924, que garantiza la incorporación del enfoque de género en todas las producciones del sistema estadístico de la Ciudad de Buenos Aires. Es a partir de ésta que se enmarca el SIGBA. Además se han sancionado otras leyes en la ciudad con perspectiva de género tales como la ley 6170 sobre presupuesto con enfoque de género, la ley 5.861 de reparación económica para niñas, niños y adolescentes víctimas colaterales de femicidios, la incorporación de



nuevos incisos a los artículos de la Ley N° 474 que agrega “perspectiva de igualdad de género” a las “normas y lineamientos de formulación, seguimiento y evaluación del Presupuesto General de Gastos y Recursos de la CABA”, y la ley 6.031 que incorpora los principios de paridad de género y la fórmula de alternancia en la conformación de la listas de precandidatos/as y candidatos/as a Diputados y Diputadas.

Si bien se cuenta con un amplio marco normativo en materia de género que acompaña nuestras políticas públicas, las desigualdades y brechas existentes nos demandan que permanentemente se realice una revisión de las leyes existentes, sea para modificarlas, para adecuar su implementación, o para legislar nuevas.

## **PRODUCCIÓN DE LA INFORMACIÓN:**

- ***¿Cuáles son las fuentes de los indicadores monitoreados por su ciudad?  
¿Quién produce la información?***

La Dirección General de Estadísticas y Censos dependiente del Ministerio de Hacienda y Finanzas es la encargada de recolectar, producir y difundir las estadísticas oficiales de la Ciudad de Buenos Aires. Desde 1979 coordina y dirige los servicios que conforman el Sistema Estadístico de la Ciudad (SEC).

En lo que respecta al SIGBA, los indicadores se construyen en base a información estadística de fuentes primarias, elaborada por la Dirección y se complementa con información proveniente de registros de otras áreas del Gobierno de la Ciudad, del Poder Judicial y de organismos del Estado Nacional como el INDEC.

- ***¿Cuáles son los organismos involucrados en el monitoreo en su ciudad?***

Desde el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires existen diversas áreas encargadas de monitorear las políticas públicas implementadas enfocadas en diferentes aspectos. Por un lado, la Dirección de Estadísticas y Censos hace el monitoreo periódico de la información estadística producida por las diferentes áreas de Gobierno. Por otro lado, desde la Secretaría General y de Relaciones Internacionales se hace el monitoreo del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible asumidos por la Ciudad y se elaboran informes de seguimiento a modo de rendición de cuentas en el formato de Reportes Locales Voluntarios. Finalmente, el GCBA cuenta con un área especialmente dedicada al monitoreo de las metas tanto cuantitativas y cualitativas asumidas por cada uno de los ministerios en el proceso de planificación y diseño de los proyectos y políticas implementadas: la Secretaría de Planificación, Evaluación y Coordinación de Gestión.

- ***¿Cómo se lleva a cabo la desagregación de indicadores relacionados con la raza, el género y la etnia? ¿Cuáles son las principales dificultades para que esto ocurra (por ejemplo, falta de datos de las agencias locales, falta de un sistema adecuado, falta de recursos humanos, etc.)?***

La desagregación por sexo ya fue mencionada en preguntas anteriores. En lo que respecta al resto de las variables, La Ciudad de Buenos Aires no realiza desagregación por raza o etnia, aunque sí existen datos en relación a la situación migratoria, por país de origen.

Las principales dificultades que existen en materia de desagregación en la variable género es que la mayoría de los relevamientos preguntan por sexo y desatienden las identidades diversas. Por otro lado, no hay una clasificación estandarizada para relevar por "género", con lo cual dificulta el análisis de los datos.

- ***¿Cómo se garantiza la continuidad del seguimiento de los indicadores desagregados?***

La continuidad del seguimiento de los indicadores desagregados están relacionadas, por un lado, con las decisiones técnicas que se toman al momento de planificar y diseñar los sistemas de indicadores. Seleccionar los indicadores y fuentes a utilizar, considerando como criterios de selección la posibilidad de réplica, la periodicidad, el grado de apertura, la calidad técnica y las desagregaciones existentes permitirá distinguir entre indicadores que reúnen los criterios de rigurosidad y calidad estadística necesaria y aquellos que aún no los alcanzan, pero que podrán ser incorporados en etapas subsiguientes. Es importante tener en cuenta qué se quiere medir y por qué, y cuáles son las prioridades a partir de conocer en profundidad la agenda internacional, nacional y de la sociedad civil. Luego, es importante definir la periodicidad de actualización del sistema, generar instancias de participación de la ciudadanía y de la sociedad civil y diseñar herramientas de mejora continua (breves encuestas, análisis de uso de la plataforma, etc.)

Asimismo, la garantía de seguimiento está facilitada con la solidez institucional que adquieren los equipos encargados de realizar esta tarea, la cantidad de recursos asignados a tal fin y el compromiso de la gestión con la participación de otros sectores de la sociedad para promover la retroalimentación y el monitoreo externos. Finalmente, los marcos normativos constituyen una herramienta fundamental para garantizar la continuidad no solo de la producción de datos desagregados, sino de su seguimiento y actualización.

- ***¿Se involucra a la sociedad civil en la generación de diagnósticos y la producción de indicadores?***

En el caso del SIGBA, la sociedad civil se constituyó como un actor fundamental y distintivo en su desarrollo. Además de la Secretaría General y Relaciones Internacionales, y la Dirección General de la Mujer dependiente del Ministerio de Desarrollo Humano, participaron del proceso organizaciones de la sociedad civil y expertas para aportar su experiencia y validar la elección de dimensiones de análisis, las fuentes elegidas, y los indicadores que fueron incluidos. De hecho, uno de los rasgos distintivos del SIGBA consistió en la generación de instancias de participación de la sociedad civil. A lo largo del proceso se establecieron espacios para recoger las demandas y necesidades de este sector, tanto en la etapa de diseño -en la que se estableció un proceso de consulta que contribuyó a la co-creación del sistema- como en el lanzamiento y validación del sistema, en el que se invitó a organizaciones a ser parte de las discusiones.

- ***¿Si generan alianzas interinstitucionales gubernamentales para la producción de información?***

Contar con información actualizada y normalizada proveniente de diferentes organismos implica la necesidad de coordinación entre áreas, y por lo tanto tener una visión compartida sobre la importancia de la información como elemento fundamental para cerrar brechas. Por este motivo, los sistemas de indicadores se constituyen con información estadística y también con informes de gestión de las diferentes áreas de gobierno. De este modo resulta necesario coordinar acciones entre agencias estatales para confluir en un sistema de indicadores comprehensivo e integral, que muestre no sólo las dinámicas y problemáticas sociales, sino también, cómo estas son recepcionadas y resueltas desde las diferentes áreas de gobierno.

Para la recopilación y sistematización de información sobre indicadores sociodemográficos es necesario contar con información proveniente de las oficinas de estadísticas oficiales a nivel nacional, provincial y local. En el caso de Argentina dos fuentes valiosas a nivel nacional son el Censo Nacional de Población, Viviendas y Hogares y las Encuestas Permanentes de Hogares del INDEC.

Para la percepción de las diferentes situaciones que atraviesan las personas de manera diferencial por género resulta útil contar con información proveniente de todas las áreas sectoriales de gobierno encargadas de canalizar demandas ciudadanas, otorgar servicios públicos y garantizar derechos. Por este motivo, resulta crucial que las distintas agencias estatales y áreas de gobierno estén comprometidas en la recopilación, sistematización y publicación de la información que pueda ser crucial para el logro de la igualdad de género.

Del proyecto de diseño e implementación del SIGBA en la Ciudad de Buenos Aires, participaron principalmente tres actores, con distintos roles y funciones. En primer lugar, la Secretaría General y Relaciones Internacionales como órgano coordinador y quien impulsó la iniciativa de un Sistema de Indicadores de Género para la jurisdicción con el fin de dar respuesta a la agenda de género local e internacional (ONU, CEPAL, OCDE) y fortalecer los avances alcanzados en línea con otras iniciativas de la ciudad a nivel internacional, entre ellas el Ecosistema de Gobierno Abierto (OGP), la Agenda de Transparencia e innovación y la Adecuación de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible (ODS) en la Ciudad . En segundo lugar la Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC) como autoridad de aplicación y en tercer lugar, la Dirección General de la Mujer (DGM) como órgano asesor.

## DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN:

- ***¿Cómo se informan/publican los datos a la población? ¿Existe un portal único en el que se visualice toda esta información?***

En lo que respecta al Sistema de Indicadores de Género de Buenos Aires, la información está centralizada en una página web, que fue lanzada públicamente en 2018 y que es actualizada y difundida periódicamente hacia adentro y hacia afuera de la organización en eventos, actividades formativas, campañas en medios y redes sociales, publicaciones. La Dirección de Estadística y Censos tiene un sitio web en el que se pueden encontrar los bancos de datos temáticos, los accesos a los portales de información especializados y las publicaciones periódicas y no periódicas que se elaboran desde el organismo.

- ***¿La información está publicada en formato abierto?***

Todos los indicadores presentes en el SIGBA están publicados en formato abierto, de modo que están en línea con las iniciativas sobre gobierno abierto y transparencia, facilitando, así, la rendición de cuentas por parte de la ciudadanía.

Por otro lado, la ciudad cuenta con el portal BA Data, que conforma el Ecosistema de Gobierno Abierto, donde se compila y se ponen en valor todas las iniciativas de la Ciudad en materia de gobierno abierto. Este portal cuenta con un tag de Género, a través del cual se puede acceder a todos los datos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en materia de género, así como los datasets que cuentan con información desagregada por género para su posterior análisis.

- ***¿Se registra la cantidad de accesos mensuales a las plataformas en las que se encuentra la información desagregada?***

Aún no hemos desarrollado un sistema de registro de ingresos a los diferentes sistemas. Es una oportunidad de mejora.

- ***¿Toda la producción de datos se difunde a la población en general? ¿Cuál es el tipo de público que se interesa en los resultados de los indicadores?***

Es fundamental que el sistema sea comunicado tanto a la comunidad como al interior del gobierno. En este sentido, además del lanzamiento público de la página web o plataforma, deben generarse instancias de presentación del sistema al interior de las diferentes áreas de gobierno. También es importante que los indicadores estén acompañados de fichas técnicas en las que se explicitan los metadatos y el modo de cálculo. Esta información es crucial ya que no sólo contribuye a mejorar el análisis de las y los usuarios pueden realizar los indicadores, sino que además fortalece la transparencia.

Es dable aclarar que además de acceder a través del sitio web, la información es consultada mediante solicitudes de accesos a la Información Pública. La mayoría de estas solicitudes son efectuadas por estudiantes universitarios y referentes del ámbito académico en general, organismos públicos de todas las jurisdicciones y organizaciones de la sociedad civil.

- ***¿Qué impacto tiene la divulgación de información de los datos en la creación y/o reforzamiento de las políticas públicas?***

La divulgación de la información organizada en sistemas de datos desagregados genera conversación pública y fomenta la calidad de la democracia, en tanto que habilita el diálogo no sólo entre organismos públicos, sino entre el Gobierno y la ciudadanía, articulando sus demandas e intereses en la búsqueda de una sociedad más igualitaria. Esto adquiere importancia, sobre todo frente a nuevas dinámicas de participación política ciudadana que obligan a ampliar la deliberación pública a otros espacios y con otros actores (movimientos sociales, organizaciones de la sociedad civil, etc.). Así, contar con sistemas estadísticos actualizados y de acceso abierto permite a la ciudadanía participar de manera informada sobre los problemas sociales, y exigir respuestas a los gobernantes. Además, esta herramienta puede ser empleada por la ciudadanía como un mecanismo para exigir la rendición de cuentas, contribuyendo de este modo al fortalecimiento y la calidad de la democracia.



- ***¿Existe un plan de divulgación de los datos dentro y fuera del municipio? alguna publicación semestral, anual, al final de la gestión, etc.***
  - **Distrito.** Se presentan con una estética compuesta de dibujos e infografías que intentan visualizar de manera más amigable las cifras y estadísticas.
  - **Población de Buenos Aires:** es una publicación de datos y estudios demográficos.
  - **8 de marzo:** Día Internacional de la Mujer: se presenta una síntesis de información estadística desagregada por sexo; con el propósito de contribuir al análisis de los cambios en el estatus y rol de las mujeres y de los hombres en distintos momentos del tiempo.
  - **1º de mayo:** Día Internacional del Trabajador: se presenta un resumen de indicadores del mercado laboral con el fin de describir este factor económico a lo largo de la última década.

Asimismo, esta Dirección elabora "Informes de Resultados" de frecuencia irregular sobre temas de interés. En muchos casos los temas se repiten con frecuencia regular y en otros de manera ocasional. Se identifican por un número correlativo y su título indica el tema del que tratan. En lo que respecta al SIGBA, anualmente se actualizan los indicadores y se incorporan nuevos.

## **TALLER 2 - PROFUNDIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO**

### **POLÍTICAS PÚBLICAS, DESAGREGACIÓN DE INFORMACIÓN Y REDUCCIÓN DE DESIGUALDADES:**

- ***Factores Internos***

**Fortalezas:**

- Como parte del trabajo de adecuación realizado en pos del cumplimiento de los ODS, una de las fortalezas que destacamos es el compromiso del GCBA con las políticas basadas en evidencia. El establecimiento de procesos sistemáticos para la recolección y el análisis de datos resulta central para una utilización eficiente del tiempo y los recursos públicos, como así también para potenciar el impacto de las políticas implementadas. Este compromiso se materializa, por un lado, en un modelo de gestión basado en datos,

## Histórico del Proyecto de Cooperación Sur-Sur

que abarca un proceso riguroso de planificación, un esquema de seguimiento con metas medibles y un proceso institucionalizado y alineado a normativas internacionales de rendición de cuentas. Para llevarlo a cabo, el GCBA posee dentro de su estructura organizacional áreas de específicas dedicadas a la generación de datos y evidencia, contando con equipos técnicos especializados de amplia trayectoria, en la Secretaría General, la Secretaría de Planificación, Evaluación y Coordinación de Gestión, y la Dirección General de Estadísticas y Censos. La vinculación intersectorial gubernamental para llevar adelante sistemas como el SIGBA es fundamental para su éxito.

- Otras de las fortalezas a destacar son los vínculos estrechos y los procesos de sinergia constantes que tenemos con la sociedad civil. En cuanto a la construcción del SIGBA, el diagnóstico previo de la situación de mujeres en la ciudad, junto a la sociedad civil y generando instancias de diálogos participativos fue fundamental para responder a las necesidades verdaderas de la comunidad. Participaron en todas las instancias del proceso, organizaciones de la sociedad civil y expertas para aportar su experiencia y validar la elección de dimensiones de análisis, las fuentes elegidas, y los indicadores que fueron incluidos al SIGBA. Por lo tanto, la sociedad civil se constituyó como un actor fundamental y distintivo en el desarrollo de los SIGBA.

### **Debilidades:**

- Una debilidad que observamos es la falta de armonización metodológica de los datos de registro y en la determinación nominal y operativa de algunas variables. Esta falta de acuerdos mínimos entre las diferentes áreas dentro del GCBA, perjudican la tarea de desagregación por parte del equipo de la Dirección General de Estadística y Censos, y por lo tanto, afecta la elaboración de la información que habilita la planificación de políticas públicas. Resulta necesario trabajar en la homogeneización de la terminología y los mecanismos de recolección de datos desde las áreas para mejorar la calidad y la cantidad de información desagregada que se produce.
- En línea con lo presentado anteriormente, también existe una falta de optimización en los desarrollos de los sistemas en los que se registra la información, que, además de ser diferentes, provienen de ámbitos distintos y en la mayoría de los casos no están conectados entre sí. Por ejemplo, el número de atención ciudadana (Línea 147) es un desarrollo generado plenamente en la Ciudad de Buenos Aires y particularmente para ese uso. La línea de atención a víctimas de violencia de género, en cambio, es un sistema nacional, que está derivado a la Ciudad, pero que no dialoga con la línea 147. Lo mismo sucede, por ejemplo, con el Registro Civil Electrónico, que es un desarrollo que se desprende de un sistema administrativo anterior y con el reciente desarrollo de la Historia Clínica Electrónica en el sistema de Salud. Ninguno de estos sistemas están interconectados.

- **Factores externos**

**Oportunidades:**

- El SIGBA es el primer sistema de indicadores en Argentina creado con el objetivo de visibilizar y disponibilizar a la población datos actualizados sobre género en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires. Su carácter innovador y su alineación a normativas internacionales favorece su potencial de replicabilidad en otras jurisdicciones a nivel local, regional e internacional, y habilita la conversación con otros gobiernos, a través de intercambios de buenas prácticas, disertaciones en foros y eventos en los que se reflexiona acerca de la reducción de las brechas de género y el establecimiento de "redes de información regional" con miras a la reducción de las desigualdades.
- El proceso de creación de este sistema, en alianza con actores de la sociedad civil y a través de un trabajo articulado entre diversas áreas de gobierno, mediante la utilización de un marco normativo y conceptual avalados por organismos internacionales de reconocida trayectoria, puede servir de modelo para la generación de otros sistemas de indicadores desagregados en relación a otras temáticas.

**Amenazas:**

- Las crisis coyunturales económicas, sociales y/o sanitarias (como es el caso de la pandemia por COVID-19) pueden atentar con la actualización de los indicadores que conforman el sistema en tiempo y forma, ya sea por que se deben redistribuir las partidas presupuestarias en respuesta a las nuevas necesidades, o porque los equipos de las diferentes áreas se encuentran abocados a tareas en relación a la gestión de la crisis, como resultado de un cambio repentino en las prioridades respecto de la planificación inicial.
- Independientemente de la institucionalidad que adquieren este tipo de sistemas al estar regulados por normas jurídicas que garantizan su continuidad, voluntades políticas contrapuestas pueden afectar el correcto funcionamiento de la producción estadística y su actualización, si no se considera prioritaria la reducción de las brechas de desigualdad, y, en consecuencia, no se le asigna presupuesto adecuado y personal idóneo y suficiente para llevarlo a cabo.

## **PRODUCCIÓN DE LA INFORMACIÓN:**

- **Factores Internos**

**Fortalezas:**

- El Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires cuenta con un equipo especializado en producción estadística con una amplia capacidad técnica. La Dirección General de Estadística y Censos fue creada en 1887 y desde 1979

## Histórico del Proyecto de Cooperación Sur-Sur

lidera todos los servicios y procesos que conforman el acervo estadístico que permite analizar la realidad socioeconómica de la Ciudad y el diseño de políticas públicas acordes a esa realidad. La función primordial de esta Dirección es recolectar, producir y difundir las estadísticas oficiales de la Ciudad de Buenos Aires. Desde 1979 coordina y dirige los servicios que conforman el Sistema Estadístico de la Ciudad (SEC).

- Para la producción y divulgación de la formación se trabaja con fuentes de muy diversa índole: registros administrativos, censos, encuestas específicas, entre otras. A su vez, es dable destacar que para algunas de las series estadísticas, se realiza una cobertura temporal histórica. Esto le da un valor agregado a la existencia de los datos y permite visualizar el impacto de las políticas públicas implementadas a lo largo del tiempo.
- Como ya fue mencionado en la matriz anterior, la plena convicción que tiene el GCBA de implementar un modelo de gestión basado en evidencia, se materializa, además, en los esfuerzos y los recursos asignados a poner en circulación la información producida, a través de plataformas web, campañas audiovisuales en medios de comunicación y redes sociales, proyectos de participación ciudadana y encuentros con organizaciones de la sociedad civil. A su vez, esto se lleva a cabo desde los lineamientos de transparencia activa y Gobierno Abierto, con los que se viene trabajando desde hace varios años.

### **Debilidades:**

- Los marcos normativos constituyen una herramienta fundamental para garantizar la continuidad no solo de la producción de datos desagregados, sino de su seguimiento y actualización. Si bien existe una vasta cantidad de normas a la producción estadística en relación a algunas de las temáticas comentadas en el marco de este proyecto, una debilidad a mencionar es la falta de un marco normativo fuerte que permita estructurar el sistema estadístico de la ciudad de Buenos Aires como un sistema integral y consolidado, que permita estandarizar las prácticas de recolección y elaboración de información, institucionalizando de manera efectiva el trabajo estadístico. Esto atenta contra la credibilidad de los organismos que producen la información tanto a nivel interno como externo, y pone en riesgo la continuidad de evidencia para la planificación y diseño de políticas públicas que den respuestas a la desigualdad social.
- Una oportunidad de mejora de nuestro sistema estadístico es la subexplotación de los datos de registro que existe en la actualidad. Contamos con una amplia variedad de datos de registro que no llegan a procesarse desde el área de Estadística ya sea por falta de recursos, por diferentes prioridades de gestión o por barreras normativas y/o metodológicas asociadas a su utilización. Esto genera, entre otras cosas, falta confianza de los organismos de gobierno con la Dirección de Estadística, que ven disminuida su motivación a contribuir al acervo estadístico con datos actualizados.

- En términos de divulgación de información, por un lado, se podría decir que no contamos con todos los datos que se necesitan para producir la información que se pretende procesar para dar cuenta de la realidad de la Ciudad de Buenos Aires en todas sus variables, ya sea, porque esa información no se releva desde las diferentes áreas de gobierno, o porque aún cuando sí se releva, no circula internamente. Si bien esta situación no ocurre frecuentemente, al no existir un marco normativo fuerte que institucionalice estos mecanismos, en algunos casos, se termina dependiendo de la voluntad de colaboración de los equipos técnicos de los diferentes sectores para acceder a los datos. Por otro lado, en algunos casos existe un cierto nivel de resistencia de algunas áreas de gobierno para difundir datos negativos.

### ● **Factores externos**

#### **Oportunidades:**

- Contar con una guía normativa establecida por organismos internacionales y de otros institutos de estadística ofrece oportunidades de actualización continua en buenas prácticas, no solo en materia de producción y divulgación de información, sino en el desarrollo de marcos normativos adecuados para consolidar un sistema estadístico a nivel institucional. Los compromisos asumidos por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible marcan un rumbo en la planificación y seguimiento de la producción de información y rendición de cuentas, ofreciendo un legado a futuras administraciones que permitirán a Buenos Aires a dialogar con los gobiernos subnacionales de la región y el resto del ámbito internacional.
- El establecimiento de alianzas interinstitucionales y la participación en proyectos de cooperación con redes de ciudades comprometidas con la igualdad de género, habilita la conversación con otros gobiernos y expertos en la temática, que permiten la evaluación y enriquecimiento de los procedimientos asociados a la producción y divulgación de información en nuestra ciudad.
- En relación a la forma en la que interactúa esta información con la población en general, es una oportunidad trabajar en el registro de los ingresos a los sitios web en los que se disponibiliza la información y analizar los pedidos de acceso a la información pública en términos cuantitativos y cualitativos para mejorar los mecanismos de divulgación de datos.

#### **Amenazas:**

- El sistema estadístico se vuelve vulnerable como consecuencia de la falta de institucionalidad que se genera por ausencia de un marco normativo fortalecido. Esta vulnerabilidad se traduce en pérdida de información, pérdida de los datos necesarios para un diagnóstico adecuado de la realidad social y pérdida de credibilidad de los usuarios de la información. La manipulación de la información por parte de la prensa y los "líderes de opinión", la "sobre información" y el fenómeno de las "fake news" desgastan el vínculo de los usuarios con la información estadística.



- La falta de inversión en innovación atenta contra el desarrollo sostenido de los sistemas de indicadores. Si hay desfinanciamiento, el sistema estadístico ralentiza su crecimiento y pierde no sólo credibilidad, sino que pierde eficacia en su función de facilitar evidencias para la decisión política.
- Los perfiles necesarios para el desarrollo de las tareas asociadas a la recopilación, procesamiento, elaboración y visualización estadística son muy específicos y requieren una vasta formación y experiencia en la materia. Lamentablemente, la inversión que puede hacer el Estado en recursos humanos no puede competir con el mercado laboral privado. Esto trae como consecuencia mucha rotación de personal y la constante formación de equipos en las características y necesidades particulares del ámbito público.



>> Barrio de La Boca



>> Ciudad de La Paz, Bolivia

# LA PAZ

## **POLÍTICAS PÚBLICAS, DESAGREGACIÓN DE INFORMACIÓN Y REDUCCIÓN DE DESIGUALDADES:**

- ***¿Las políticas públicas relacionadas con los ODS 5, 10 y 11 implementadas en su ciudad están elaboradas a partir de datos desagregados?***

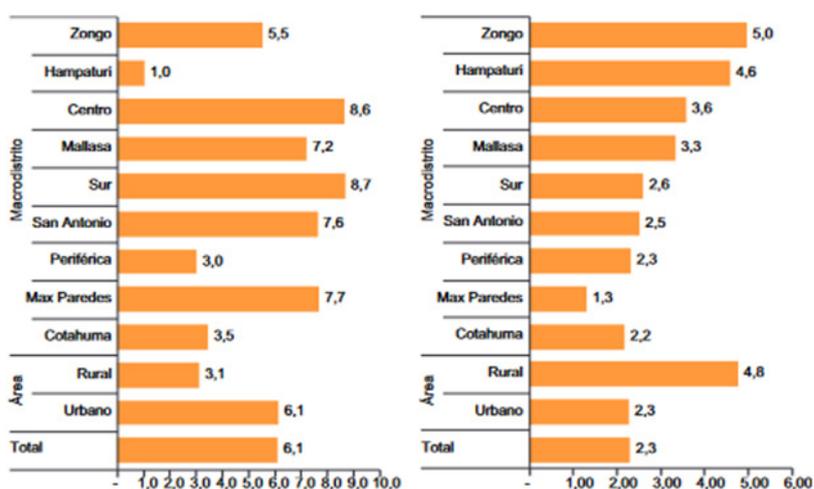
La alineación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS con el Plan Integral La Paz 2040, ha servido para encontrar y monitorear los avances en el marco de la política pública, y los indicadores planteados en los ODS, los cuales nos proporcionan los siguientes resultados en la evaluación con datos desagregados, inicialmente por los ODS y vistos también a nivel territorial (Nivel Macrodistrito). Para el ODS #5. Igualdad de Género; se abordaron las Metas 5.1; 5.2; 5.3; 5.4 y 5.5; también los indicadores, 5.1.1, 5.2.1, 5.3.1, 5.4.1, 5.5.1 y 5.5.2.

Por otro lado también se aborda la evaluación cualitativa de cada proyecto alineado a la meta ODS, según las acciones realizadas en el territorio; como: Derechos ciudadanos, a través de las Defensorías de la niñez y la adolescencia de manera macrodistrital, en la terminal de buses, especializada en manera penal, y especializada en centros de acogida. También, se cuenta con Plataformas de atención a la familia con la línea de emergencias 156, los servicios legales integrales municipales, las plataformas de atención inmediata al adulto mayor, la terapia sistémica en el Centro Terapéutico Municipal.

En relación a género, las acciones en el Albergue del bicentenario – Bolivia Solidaria, en el albergue integral para mujeres víctimas de violencia y sus dependientes, en el albergue transitorio de invierno y navidad, en la casa de la mujer y finalmente en el proyecto Segunda Oportunidad. Para el ODS #10. Reducción de las Desigualdades; se abordaron las Metas 10.1, 10.2 y 10.3; y los indicadores a nivel desagregado fueron: 10.1.1, 10.2.1, 10.3.1. La evaluación realizada comprende un esfuerzo de georeferenciar en el territorio en el cual se encuentran todas las infraestructuras que cumplen con los servicios de atención otorgada a la ciudadanía, y estos son: Los albergues y casas de acogida (6); los centros de Día (19); los centros de formación juvenil (5), los centros de rehabilitación (3); los centros infantiles municipales (40), el centro terapéutico municipal (1), los espacios del Adulto Mayor (25) y las plataformas de Atención a la Familia.

Para el ODS #11. Ciudades y comunidades sostenibles; se abordaron las metas 11.1., 11.2, 11.3, 11.4, 11.5, 11.6., y 11.7.; los indicadores a nivel desagregado y de proyecto fueron: 11.1.1. , 11.2.1., 11.3.1, 11.3.2, 11.4.1., 11.5.2, 11.6.2., 11.7.1, y 11.7.2. La evaluación abarca el uso de información estadística, mayormente mapas e indicadores representados en tablas según variable analizada. Para citar un ejemplo, se presenta la Proporción de la población víctima de violencia física o acoso sexual, según Macrodistrito y área, durante el 2018 y expresada en porcentajes. **(Gráfico N°1).**

**Municipio de La Paz: Proporción de la población víctima de violencia física o acoso sexual, según macrodistrito y área, 2018 (p)**  
(En porcentaje)

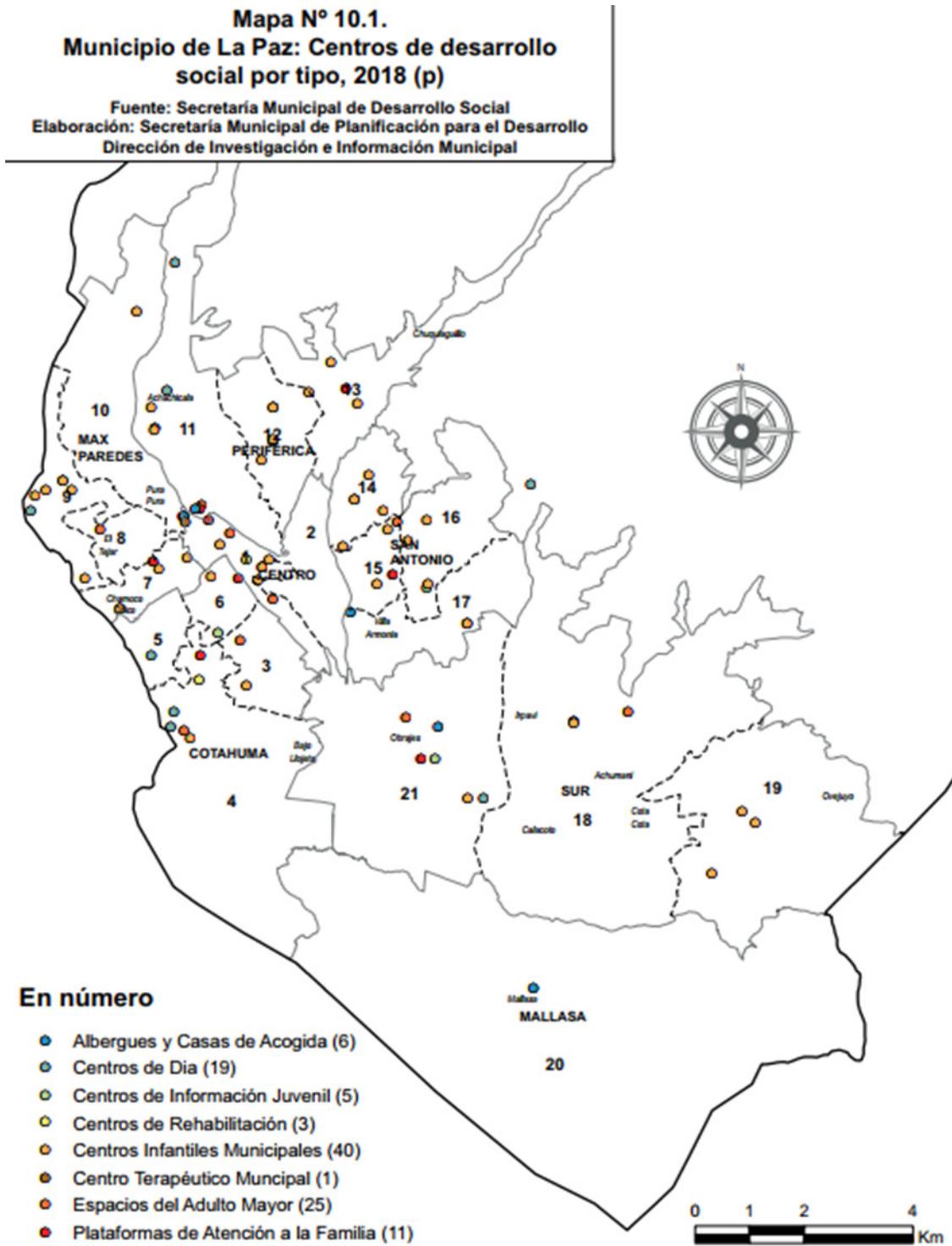


Fuente: Encuesta Municipal ODS – 2018.  
(p): Preliminar.

• **¿Cómo puede contribuir la desagregación de datos al desarrollo de políticas para reducir las desigualdades?**

Contribuye en mayor equidad, debido a que las políticas se construyen de acuerdo a líneas con base certera; teniendo en cuenta datos desagregados. Adicionalmente a la base de información que acompañan a las políticas, esto se puede trabajar en el territorio, de manera geolocalizada, dando de esta forma un mejor servicio y pudiendo también identificar distintas características de diferentes territorios en la ciudad que conllevan a la dotación de infraestructuras especializadas, las cuales colaboran con mejores resultados y disminución de desigualdades para los próximos años. En el Mapa #1 se muestran los centros de desarrollo social según tipo. **(Ver Mapa #1).**





- ***¿Cómo se divide su ciudad a nivel territorial? ¿Los datos producidos están desagregados atendiendo a esta división?***

Desde los estudios de aerofotogrametría, a las imágenes satelitales y las leyes que, en el mejor de los casos, proporcionan hitos geográficos y coordenadas para la correcta delimitación, y poniendo en práctica las leyes nacionales, que otorgan la facultad de legislar el territorio con autonomía municipal, es que se puede organizar el territorio del Municipio de La Paz en Macrodistrictos, Districtos, OTB's y Zonas referenciales.

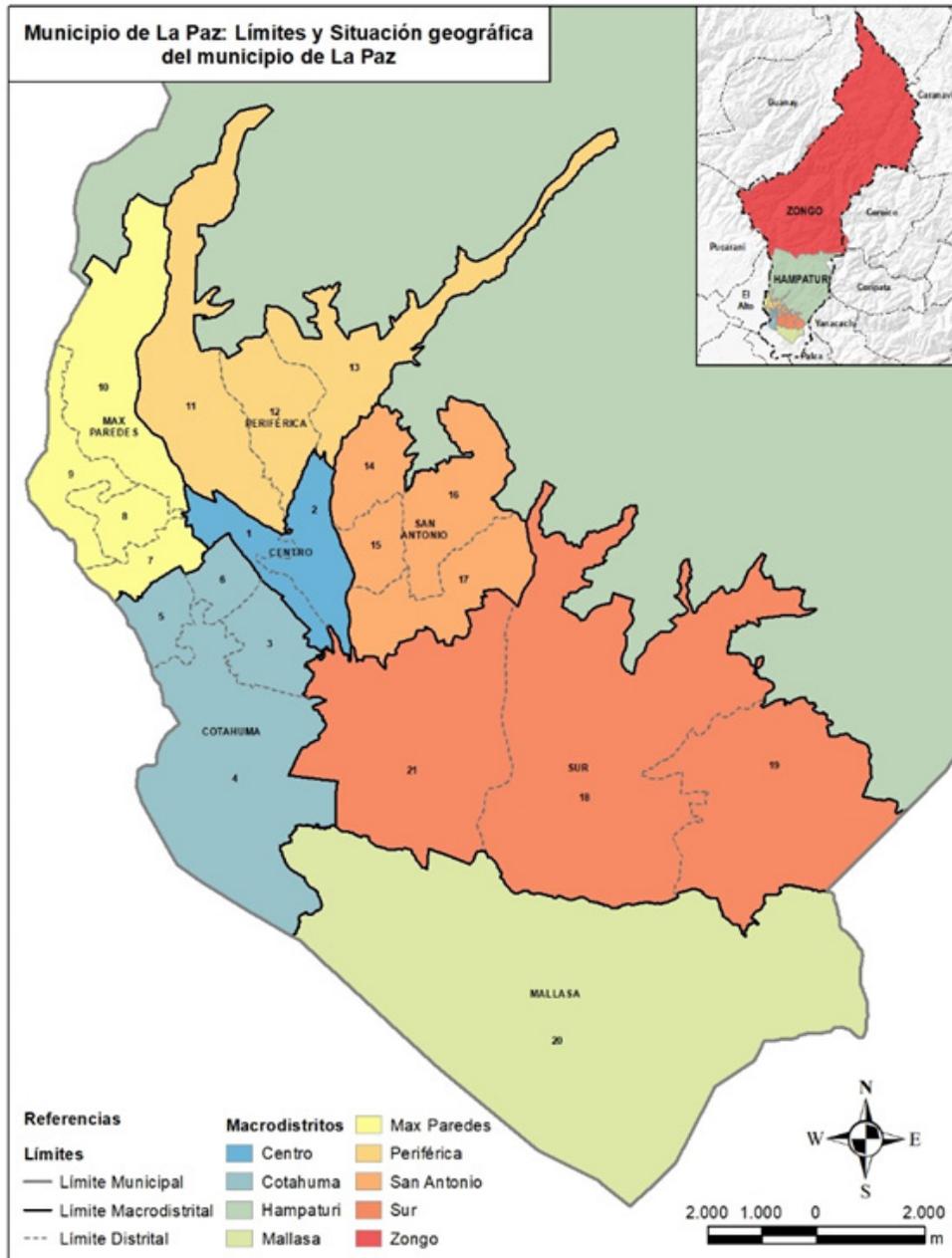
Para el manejo de información estadísticas y también para el manejo del territorio, se establecieron los macrodistrictos y districtos que permiten la correcta administración con subalcaldías por Macrodistrito y que la información local pueda desagregarse a niveles de Macrodistrictos (mayormente), no es posible desglosar toda la información, ya que en muchos casos, la recogida de información primaria (encuestas), cálculos de representatividad y la definición de los factores de expansión para el territorio total.

En el mejor de los casos, según el objetivo de las investigaciones del Municipio de La Paz, se ha relevado información a nivel Macrodistrito, pero no se descarta la posibilidad de otros estudios que abarquen la información a nivel distrito, en OTBs (organizaciones territoriales de Base), zonas (definidas por uso y costumbre) y también zonas censales, otorgadas estas últimas, por el Instituto Nacional de Estadística<sup>5</sup>.



>> El horizonte de La Paz

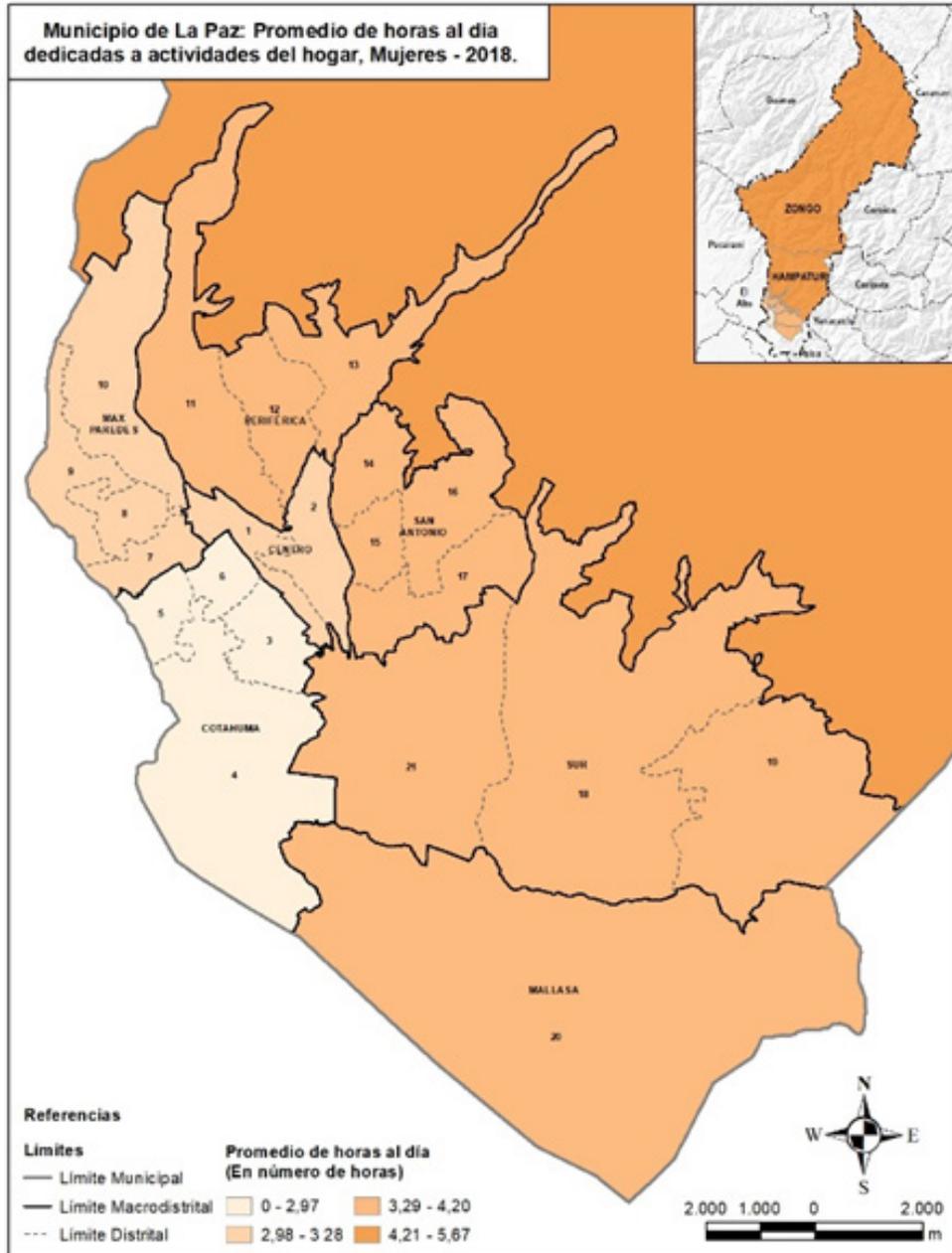
<sup>5</sup> Esta información por zonas censales varía cada 10 años (promedio) ya que dependen del Censo Nacional de Población y Vivienda – CNPV, y convirtiéndose en una información de largos periodos de tiempo.



>> Límites y Situación geográfica del municipio de La Paz



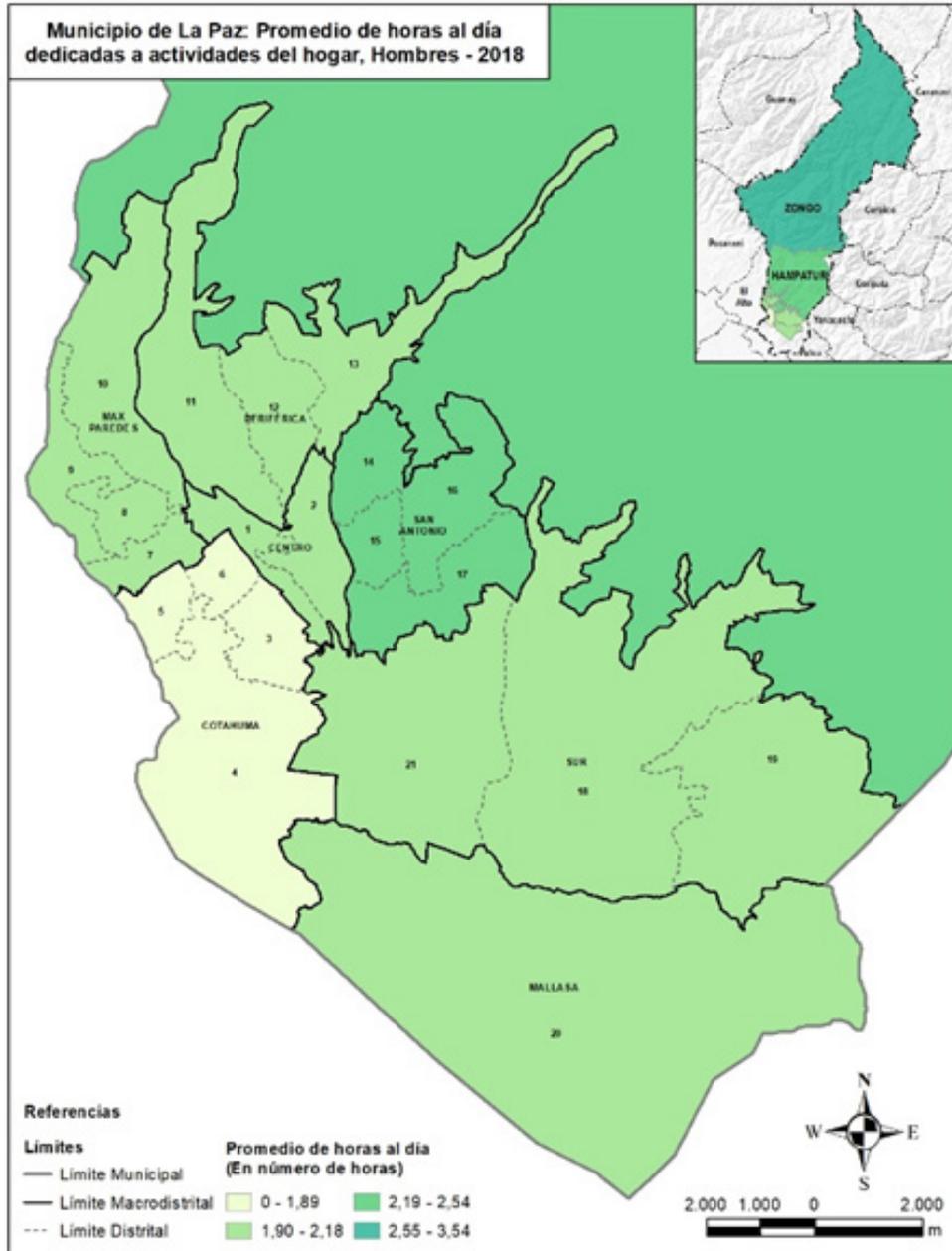
La importancia de transversalizar las perspectivas de raza, género, etnia y territorio para mejorar las políticas públicas para reducir las desigualdades



>> Promedio de horas al día dedicadas a actividades del Hogar, Mujeres - 2018



La importancia de transversalizar las perspectivas de raza, género, etnia y territorio para mejorar las políticas públicas para reducir las desigualdades



>> Promedio de horas al día dedicadas a actividades del Hogar, Hombres - 2018

- ***¿Son suficientes los marcos normativos existentes para la ejecución de políticas públicas con enfoque de género, raza y territorio?***

Desde un punto de vista holístico se puede contar con los marcos regulatorios como los planes de desarrollo municipales - PDM, los planes territoriales de desarrollo integral - PTDI, en los cuales se abordan diferentes programas, proyectos y actividades, pero también acciones que complementan las políticas públicas desde un marco referencial teórico hasta un marco legal, y práctico administrativo.

## **PRODUCCIÓN DE LA INFORMACIÓN:**

- ***¿Cuáles son las fuentes de los indicadores monitoreados por su ciudad?  
¿Quién produce la información?***

Se manejan diferentes fuentes de indicadores, desde los 2000 indicadores propuestos por el Banco Mundial, los MICS (Multiple Indicator Cluster Surveys), las Encuestas de Indicadores Múltiples por conglomerados, los city indicators propuestos por Canadá, Las encuestas SISMA PDM (sistema de Monitoreo y Ajuste al Plan de Desarrollo Municipal) que son encuestas tipo adaptadas a la realidad local y cuentan con similar metodología de relevamiento de información de las encuestas de Mejoramiento de Condiciones de Vida (MECOVI) implementadas por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE - Bolivia); e Indicadores formulados de manera independiente para uso interno administrativo tal es el caso del Sistema de Indicadores Diarios de Gestión - SIDIG.

Desde la Nueva Constitución Política del Estado - Bolivia - y gracias a la incorporación de Estadísticas Municipales, acompañada también de la Ley Marco de Autonomías y Descentralización, fue posible abordar, mediante los gobiernos locales, centros, direcciones, institutos de recolección de información, relacionados con el territorio y polivalentes para los más de 300 municipios, Pocos gobiernos municipales tienen oficinas responsables y encargadas de la recolección de datos.

El GAMLP cuenta con la Dirección de Investigación e Información Municipal la cual tiene una Unidad de Estadísticas Municipales, encargada de la recolección de información inherente al territorio. El total de la información se conforma, a grandes rasgos de un 70% de información administrativa, interna; y un 30% de información correspondiente a la información externa.

- ***¿Cómo se lleva a cabo la desagregación de indicadores relacionados con la raza, el género y la etnia? ¿Cuáles son las principales dificultades para que esto ocurra (por ejemplo, falta de datos de las agencias locales, falta de un sistema adecuado, falta de recursos humanos, etc.)?***

En el GAML, con el manejo de bases de datos históricos, la consolidación de información ha llegado a un nivel de avance suficiente, permitiendo manejarla para poder trabajarla a varios niveles. El Instituto Nacional de Estadística (INE) cuenta con direcciones (9) departamentales que manejan de manera moderada la información a nivel Subnacional. Sin embargo, los institutos independientes, de ONGs y Fundaciones deben elaborar estudios menores, encuestas focalizadas y especializadas para poder lograr información específica de acuerdo a algún programa o proyecto que esté vigente y que cuente con el financiamiento respectivo.

- ***¿Cuáles son los organismos involucrados en el monitoreo en su ciudad?***

Existen instancias como Organismos No Gubernamentales, Fundaciones y Universidades con Institutos de investigación que colaboran en la recolección de información. Entre los que más trabajan a nivel local están: El Programa de las Naciones Unidas para Bolivia (PNUD) La Fundación Para el Periodismo, con La Paz; la Fundación JUBILEO, (CARITAS -BOL), la Universidad Mayor de San Andres - UMSA, con sus Institutos de Investigación como el IDIS, IIGEO, o el Instituto de Investigación aplicada en Estadísticas. Para mencionar entre los más conocidos.

- ***¿Cómo se garantiza la continuidad del seguimiento de los indicadores desagregados?***

Es un gran esfuerzo constante que debe enfrentarse de manera bianual en el caso del municipio de La Paz, para poder contar con información comparable año a año, que sea representativa, que guarde la metodología, como también las variables de información útiles para poder lograr las mediciones comparables y poder continuar otorgando información útil y oportuna a los interesados y a la población en su conjunto.

- ***¿Se involucra a la sociedad civil en la generación de diagnósticos y la producción de indicadores?***

Si, existe representación de la sociedad civil que trabaja de distintas maneras y en distintos ámbitos, se citan por ejemplo al Órgano de Participación y Control Social, FEJUVES, Juntas Vecinales; las cuales tienen amplia participación dentro del accionar ante diferentes problemáticas de la ciudad, pero no producen información

o expresan indicadores basados en análisis profundos. Existen otras asociaciones como la AMB, Asociación de Municipalidades de Bolivia, que ha generado los últimos años reportes de actividades con atisbos de información y desarrollo de indicadores, que son muy generales y no fácilmente comparables.

- ***¿Se generan alianzas interinstitucionales gubernamentales para la producción de información?***

En muchos casos PNUD, UNFPA, ONU-MUJERES han promovido proyectos de gran dimensión para poder colaborar con relevamientos de información. Pero no existen proyectos estables que avizoren un largo plazo.

## **DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN:**

- ***¿Cómo se informan/publican los datos a la población? ¿Existe un portal único en el que se visualice toda esta información?***

Se ha trabajado en un Repositorio de Información el cual condensa toda la información estadística, de indicadores y de publicaciones con temática local, perteneciente al GAML. A su vez, se han generado diferentes mecanismos por los cuales la población pueda tener acceso a esta información, como Aplicativos para Dispositivos Móviles, desarrollados para ANDROID y IOS. Y también plataformas especializadas para hacer la lectura y descarga de documentos específicos. La aceptación es grande, y no solo consultan a nivel nacional, si no también se ha llegado a cubrir la expectativa internacional.

Algunos ejemplos que ya son recurrentes para la población son la publicación de los Anuarios Estadísticas Municipales, que desde el año 2000 al 2019 han tenido niveles de difusión de información por un periodo de 20 años. También se pueden citar los mapas publicados, los atlas de estadísticas, y las estadísticas de bolsillo, que han formado parte de la generación y propagación de la cultura del dato y la responsabilidad (accountability).

- ***¿La información está publicada en formato abierto?***

Están publicados en tablas XLS, y también en formato CSV, que cubre con los formatos para manejo de base de datos. Aún no se han adoptado los CUBOS de Información multientrada, pero si se han abarcado suficientes investigaciones para cubrir todas las competencias asignadas a los gobiernos locales.

- ***¿Se registra la cantidad de accesos mensuales a las plataformas en las que se encuentra la información desagregada?***

Se cuentan con contadores automáticos, los cuales evalúan la visita, revisita, lugar, hora, fecha de acceso y hasta descarga. No hacemos una revisión mensual pero se puede realizar dicha consulta y observación temporal, generalmente se observa la información por curvas de tiempo.

- ***¿Toda la producción de datos se difunde a la población en general? ¿Cuál es el tipo de público que se interesa en los resultados de los indicadores?***

Normalmente en el campo de búsqueda, pero se han utilizado diferentes formas de producción de documentos desde Dossiers, Compendios, Libros de investigaciones específicas y generales, Evaluaciones territoriales, Mapas especializados con los Atlas, Flyers, Boletines y revistas. Actualmente las copias en imprenta son cada vez más reducidas, de menor tiraje, pero en su mayoría las publicaciones están siendo cargadas a repositorios en bibliotecas virtuales.

- ***¿Qué impacto tiene la divulgación de información de los datos en la creación y/o reforzamiento de las políticas públicas?***

El gran impacto en la transparencia, en la generación del conocimiento, en la responsabilidad, en la gobernabilidad, y en el mejor manejo de la gestión basada en evidencia. El impacto no es directo pero hace a muchos proyectos más eficientes a la hora de Planificar la realización de proyectos, estudios de evaluación, generación de antecedentes y muchos otros aspectos que pueden ser tomados en cuenta a la hora de tomar decisiones.

- ***Existe un plan de divulgación de los datos dentro y fuera del municipio? Alguna publicación semestral, anual, al final de la gestión, etc.***

Si, como los reportes internos, las memorias de gestión, las publicaciones especializadas, publicadas con metodologías de comparación internacional, como PISA, LLECE, SERVQUAL y muchas otras que se utilizan a nivel de Sudamérica. Se han realizado todos los esfuerzos posibles, y resultado de estas publicaciones están los ya 4 documentos orientados a la medición de los ODS que han tenido gran impacto internacional.



## TALLER 2 - PROFUNDIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

# POLÍTICAS PÚBLICAS, DESAGREGACIÓN DE INFORMACIÓN Y REDUCCIÓN DE DESIGUALDADES:

### • *Factores Internos*

#### **Fortalezas:**

- Voluntad política para el trabajo de desagregación de datos con enfoque de género, raza y territorio.
- Un trabajo ya iniciado en líneas base para la creación de políticas públicas municipales de género.
- Se tiene una dirección que ha implementado un Laboratorio de Investigación Social para el trabajo con datos desagregados con enfoque de género y la coordinación de políticas públicas de género y prevención de violencias.
- Capacidad de producir datos debido al trabajo cercano con el territorio.

#### **Debilidades:**

- Presupuesto para la generación de datos desagregados con enfoque de género, raza y territorio.
- Carencia de indicadores de género específicos en los distintos ámbitos.
- Burocracia institucional dentro de la gestión municipal.
- Insuficiente personal capacitado en enfoque de género.

### • *Factores externos*

#### **Oportunidades:**

- Participación en diferentes Proyectos y Programas para la socialización y comparación de diferentes realidades.
- Participación de organizaciones de la sociedad civil (instituciones/organizaciones de mujeres)
- Alianza con instituciones que trabajan a partir de datos desagregados en estos ámbitos, tanto a nivel territorial, nacional e internacional.

#### **Amenazas:**

- Creencias arraigadas en cuanto la cultura patriarcal permanece en nuestro contexto.
- Cambios de estructura de la gestión municipal por una nueva gestión.
- Dificultad en el acopio de datos debido a la pandemia mundial.



# NITERÓI

## **POLÍTICAS PÚBLICAS, DESAGREGACIÓN DE INFORMACIÓN Y REDUCCIÓN DE DESIGUALDADES:**

- ***¿Las políticas públicas relacionadas con los ODS 5, 10 y 11 implementadas en su ciudad están elaboradas a partir de datos desagregados?***

El uso de datos desagregados para apoyar las políticas públicas de mitigación de las desigualdades relacionadas a género, color, raza, orientación sexual, la condición socioeconómica, entre otras, se convirtió en el centro de la gestión de la ciudad. Esta fue una de las razones que impulsaron la creación de la subsecretaría de Evaluación de Políticas Públicas y Gestión de la información (SSAGI) vinculada a Secretaría de Planificación, Presupuesto y Modernización de Gestión (SEPALG). Entre las atribuciones de la SSAGI/SEPLAG, está la creación de directrices específicas que orientan la determinación de las metodologías de recolección y análisis de datos, ayudar las secretarías finalistas construyendo un marco teórico y herramientas prácticas.

Para la elaboración de estos productos, se creó por decreto un Grupo de Trabajo intersecretarial, cuyos objetivos convergen con la estructuración de políticas públicas alineadas con los ODS 5, 10 y 11, llevando a la confección de documentos que guiarán el seguimiento y la evaluación de las políticas públicas en la alcaldía, incluyendo el desglose de datos como directriz básica. EL GR ha elaborado tres productos, a saber: la Guía para la evaluación de políticas públicas y las Directrices para la gestión de la información, que estarán disponibles a principios de 2022, y el decreto de creación del Sistema de Evaluación y Gestión de Información de Políticas Públicas de Niterói (SIMAGI), firmado en diciembre de 2021.

Con estos instrumentos Niterói pretende dar un salto cualitativo en la desagregación de los datos, mejorando herramientas existentes, como el ObservaNit, ampliando su función de democratizar el acceso a la información y, al mismo tiempo, estableciendo un conjunto de nuevas directrices e instrumentos. Cabe destacar que otros instrumentos de planificación como el Plan Plurianual (PPA) 2022-2025 y los Planos de Objetivos, siguiendo la lógica ya expuesta en la Planificación Estratégica Niterói Que Queremos (NQQ) para el periodo 2013 a 2033,

también avanzan en esta dirección, incluyendo aspectos estratégicos de seguimiento de las políticas públicas para el desarrollo sostenible. Estos instrumentos se guiaron por la Agenda 2030 propuesta por las Naciones Unidas y por los compromisos adquiridos por la Administración Pública Municipal, como, por ejemplo, la participación en el Programa Ciudades Sostenibles, en Urban 95 y en proyectos de Cooperación Sur-Sur de Mercociudades. Todas estas agendas se tradujeron en objetivos e indicadores asumidos por el municipio, con el objetivo de lograr un desarrollo social, económico y ambientalmente sostenible que tenga relación directa con los objetivos, metas e indicadores de la agenda 2030.

Al final, hay que señalar que la búsqueda de la desagregación es un esfuerzo colectivo, en el cual a la par de las acciones mencionadas, se produjo la creación de estructuras administrativas centradas en los temas enumerados por los ODS 5, 10 y 11, como la CODIM (Coordinadora de Políticas y Derechos de las Mujeres), la SMDH (Secretaría Municipal de Derechos Humanos) y el Observatorio de la Igualdad Racial. También destacamos el uso de la Colab.re - portal web de interacción entre el poder público y la población - como vehículo de consultas públicas que orienten al Municipio en la construcción de instrumentos de planificación y en la priorización de políticas públicas.

- ***¿Cómo puede contribuir la desagregación de datos al desarrollo de políticas para reducir las desigualdades?***

La desagregación de datos posibilita la identificación de los grupos y territorios para los cuales las políticas públicas deben ser adoptadas con más énfasis. Esto, a los fines de verificar con mayor precisión el objetivo que se pretende alcanzar con la política a aplicar, además de establecer comparaciones y lecturas más cercanas a la realidad local.

Este punto positivo de desagregación permite orientar adecuadamente las políticas públicas. Varios segmentos de población y territorios quedan invisibilizados por los grandes agregados estadísticos. La posibilidad de abrir los datos representa una visibilidad concreta de la realidad de estos grupos. De esta forma, se busca incrementar la visibilidad y el seguimiento de las políticas, para verificar la eficacia de la intervención pública para estos grupos, facilitando su consideración por las políticas y su seguimiento, a fin de verificar la eficacia de la intervención pública para esos grupos y la generación de beneficios esperados por ellos. Por lo tanto, el proceso de seguimiento y evaluación de las políticas públicas se refuerza y proporciona más y mejores subsidios para calibrar estas políticas, con el fin de reducir las desigualdades sociales.

Al realizar el movimiento de separar los datos en unidades más pequeñas, el proceso de desagregación es capaz de revelar diferentes tendencias. Estas tendencias revelan una profundización del tema abordado, permitiendo una visión más detallada y precisa de las informaciones a partir de la posibilidad de retratar la realidad cartografiada señalando las especificidades, incidencias y contextos que se presentan en el territorio.

- ***¿Cómo se divide su ciudad a nivel territorial? ¿Los datos producidos están desagregados atendiendo a esta división?***

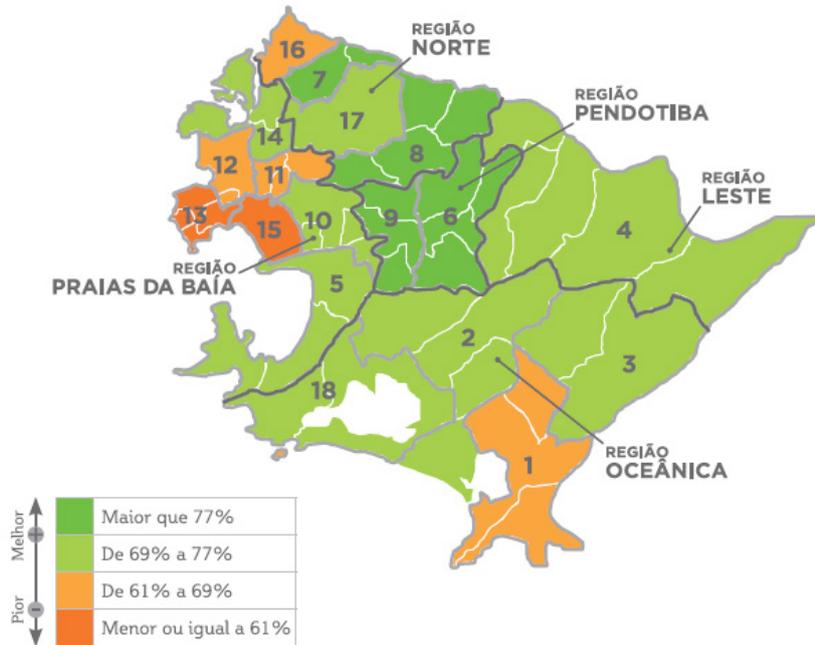
Según los datos del último Censo Demográfico, realizado en 2010 por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas (IBGE), la ciudad de Niterói tiene un área territorial de 133.757km<sup>2</sup>, 100% urbana; población de 487.562 habitantes, y el mayor Índice de Desarrollo Humano Municipal (IDHM) del estado del Río de Janeiro (0,837). En 2020, la población de Niterói se estimó en 515.317 habitantes (fuente: IBGE). Niterói se subdivide en 52 barrios, 5 regiones de planificación (Playas de la Baía, Norte, Pendotiba, Este y Oceánica) y 2 distritos (Niterói y Itaipú) de acuerdo con el Plan Director. Mientras que la planificación estratégica de Niterói que queremos (NQQ) propone una división en 18 zonas, teniendo en cuenta los barrios en cuestión:

Área 1 – Itaipu, Itacoatiara y Maravista; Área 2 – Camboinhas, Cafubá, Santo Antônio, Jacaré; Área 3 – Engenho do Mato, Serra Grande; Área 4 – Muriqui, Rio do Ouro, V. Progresso, Várzea das Moças, M<sup>a</sup> Paula; Área 5 – Charitas, Jurujuba, São Francisco; Área 6 – Badu, Sapê, Matapaca, Cantagalo; Área 7 – Engenhoca, Tenente Jardim; Área 8 – Baldeador, Santa Bárbara, Caramujo, Viçoso Jardim; Área 9 – Maceió, Largo da Batalha, Ititioca; Área 10 – Santa Rosa, Vital Brazil, Cachoeira, Viradouro; Área 11 – Cubango, Pé Pequeno, Fatima; Área 12 – Centro, Morro do Estado; Área 13 – São Domingos, Ingá, Gragoatá, Boa Viagem; Área 14 – Ponta D’Areia, Santana, Ilha da Conceição, São Lourenço; Área 15 – Icará; Área 16 – Barreto; Área 17 – Fonseca; Área 18 – Piratininga, Jardim Imbuí.



>> Playa de Itacoatiara, en Niterói

Histórico del Proyecto de Cooperación Sur-Sur



>> Ejemplificación de la división de zonas por NQQ, mediante el mapa del porcentaje de ocupados que trabajan en el mismo municipio donde viven. Fuente: Prefeitura Municipal de Niterói, 2013 con datos del CENSO 2010 (IBGE)



>> Barrios y regiones de Niterói. Fuente: Plan Director Municipal de Niterói, 2019.



La importancia de transversalizar las perspectivas de raza, género, etnia y territorio para mejorar las políticas públicas para reducir las desigualdades

Además de las regionalizaciones generales, algunas secretarías tienen sus propias divisiones del territorio, con base en factores relacionados con la implementación de políticas públicas específicas, como Salud, que divide las regiones con base en la ubicación de las UBS (unidades básicas de salud), Asistencia Social, que divide por área de cobertura de los equipamientos, como los Centros de Referencia de Asistencia Social (CRAS) y los Centros de Referencia Especializados de Asistencia Social (CREAS), Educación, que regionaliza por la ubicación de las escuelas, entre otros casos. Esta regionalización sectorial dificulta el cruce de datos, que es uno de los puntos que hay que afrontar para mejorar la recogida de datos territorializados.

Además, el Plan Director presenta otras divisiones territoriales como las ZEIS (Zonas de Especial Interés Social) que reflejan las áreas prioritarias para las actuaciones de regularización de suelo y vivienda social, que en ocasiones no encuentran paralelismo en la tradicional división por barrios, lo que también hace difícil la comparación de datos. Sin embargo, uno de los objetivos del SIMAGI (Sistema de Avaliação e Gestão da Informação de Políticas Públicas de Niterói) es precisamente referenciar los criterios de regionalización de las políticas públicas, permitiendo una mirada sobre la diversidad territorial y la multiterritorialidad para una mejor evaluación desagregada de todos los indicadores, y para ello se utiliza el SIGEO -sistema de georreferenciación local - para cartografiar y superponer estas diferentes regionalizaciones actuales, facilitando el esperado proceso de normalización.

- ***¿Son suficientes los marcos normativos existentes para la ejecución de políticas públicas con enfoque de género, raza y territorio?***

En cuanto a las políticas afirmativas, hay avances como la Ley Municipal 3.110/2014 -Estatuto Municipal de Igualdad Racial- que trata de la reserva de vacantes para la población negra en la función pública municipal, además de la creación del Observatorio de Igualdad Racial y del Plan de Políticas para la Mujer por parte de la CODIM -Coordinadora de Políticas Públicas y Derechos de la Mujer-, una instancia administrativa enfocada en las políticas de género. El Plan Municipal de Políticas para las Mujeres orienta las políticas públicas a adoptar en el ámbito municipal, proporcionando los objetivos y las acciones a realizar en un determinado periodo de tiempo.

Otro punto a destacar es el fortalecimiento y ampliación de los Consejos Municipales - instancias de participación de la sociedad civil en la discusión de políticas públicas, destacando la existencia del Consejo Municipal de Políticas para la Mujer de Niterói (CMP-Mujeres/Nit), el Consejo Municipal de Transparencia y Control Social, y el Observatorio Municipal de Promoción de la Igualdad Racial de Niterói, que trabajan en la interacción del sector público con la sociedad civil para la mejora de las políticas públicas de combate a las desigualdades.

En general, cabe destacar la creación del Observatorio de Indicadores (ObservaNit) a través del decreto municipal 13.800/2020, que es un instrumento que refuerza el compromiso de la ciudad con la ampliación del acceso a la información y la institución del SIMAGI (Sistema de Evaluación y Gestión de la Información de las Políticas Públicas de Niterói), lanzado en diciembre de 2021, cuyo objetivo es el fortalecimiento y la institucionalización de la cultura de evaluación de las políticas públicas.

## PRODUCCIÓN DE LA INFORMACIÓN:

- ***¿Cuáles son las fuentes de los indicadores monitoreados por su ciudad?  
¿Quién produce la información?***

Actualmente, ObservaNit es el principal portal de divulgación de indicadores de Niterói, reuniendo indicadores de varias fuentes, tanto internas como externas. Las fuentes internas se nutren de registros administrativos procedentes de los departamentos, relacionados con la ejecución de políticas públicas o procedimientos administrativos. En cuanto a las fuentes externas, pueden ser de ámbito federal (por ejemplo, IBGE) o estatal (por ejemplo, ISP/RJ), o de organismos del tercer sector (por ejemplo, Instituto Trata Brasil) o privados (por ejemplo, Ranking Connected Smart Cities).

En 2021, la SSAGI/SEPLAG organizó un cuestionario sobre Datos e Información relacionados con la Evaluación de Políticas Públicas, en el que respondieron 44 de las 52 secretarías y empresas públicas que conforman la Administración Directa e Indirecta de la ciudad, con el fin de realizar un diagnóstico al respecto. En este sentido, cabe destacar que casi  $\frac{1}{4}$  de la alcaldía sólo tiene como fuente los registros administrativos, lo que demuestra la relevancia de contar con buenos registros que suministren a las secretarías la información necesaria. Además, casi el 70% afirmó que presenta criterios de regionalización en sus registros, casi el 50% desagrega por género y el 35% por raza y etnia, considerando el universo de los que llenaron el cuestionario.

Se agrega que un poco más del 30% afirmó tener “contratos, convenios o asociaciones con órganos externos generadores de datos”, como PROCON/RJ - Autarquía de Protección y Defensa del Consumidor, IPEA - Instituto de Investigación Económica Aplicada, PRODERJ - Centro de Tecnología de la Información y Comunicación del Estado de Río de Janeiro, Universidades Federales, entre otros órganos que fueron mencionados, constituyendo un frente de trabajo para la expansión de estas asociaciones. Destacamos también que la principal fuente de datos para diversas áreas a nivel municipal, el Censo Demográfico, no se realizó en 2020 debido a la pandemia de COVID-19, siendo pospuesto para el año 2022, lo que ha limitado el acceso a información relevante para la construcción de políticas públicas municipales. Ante este contexto, la municipalidad instituyó, a través del SIMAGI, la PMADNit - Encuesta municipal por muestreo de hogares -, de manera a complementar los datos del CENSO, realizándose cada tres años.

- ***¿Cuáles son los organismos involucrados en el monitoreo en su ciudad?***

Uno de los objetivos del decreto que estableció el SIMAGI es estructurar el seguimiento y monitoreo de los indicadores de la ciudad, vinculándolos a una política estructurada de Evaluación de Políticas Públicas en el Municipio. En este sentido, la SSAGI (Subsecretaría de Evaluación de Políticas Públicas y Gestión de la Información), vinculada a la SEPLAG (Secretaría de Planificación, Presupuesto y Modernización de la Gestión) es el elemento central de coordinación, orientando a las secretarías que compondrán sus NAGIs (Núcleos de Evaluación y Gestión de la Información) - divisiones internas responsables del seguimiento de los indicadores y de la evaluación de las políticas públicas de cada sector. Así, los NAGIs se encargarán de producir, recoger y transmitir los datos para que la SSAGI los consolide, analice y contribuya a su difusión entre la sociedad civil a través de la Red de Observatorios, cuya coordinación corresponde a ObservaNit.

Para la creación de los INAGIs, todos los órganos de la Administración Directa e Indirecta del municipio designarán a dos funcionarios (titular y suplente), que serán los puntos focales para el seguimiento de los indicadores, la evaluación y la gestión de datos e información de las políticas públicas del gobierno municipal, bajo la coordinación de la SSAGI/SEPLAG.

- ***¿Cómo se lleva a cabo la desagregación de indicadores relacionados con la raza, el género y la etnia? ¿Cuáles son las principales dificultades para que esto ocurra (por ejemplo, falta de datos de las agencias locales, falta de un sistema adecuado, falta de recursos humanos, etc.)?***

Como se mencionó anteriormente, en 2021 la SSAGI/SEPLAG aplicó un cuestionario que fue respondido por 44 organismos municipales (aproximadamente el 80% del total), para que las secretarías presentaran qué datos se producen y cómo, lo que permite tener un diagnóstico sobre la situación de la desagregación de los indicadores relacionados con la raza, el género y la etnia. Teniendo en cuenta que casi el 70% afirmó que presenta criterios de regionalización en sus registros, casi el 50% desagrega por género y el 35% por raza y etnia, se puede ver la latencia del enfoque en este tema de la desagregación, especialmente por género y raza/etnia.

Además, teniendo en cuenta que cerca del 23% de las secretarías sólo utilizan los registros administrativos como fuente de datos, y más del 60% utilizan los registros, será necesario reestructurar la metodología para mejorar la recogida y el tratamiento de los datos. Sin embargo, es importante destacar que la mayoría de las secretarías también utilizan fuentes de datos oficiales externas, divulgadas por instituciones como el IBGE - Instituto Brasileño de Geografía y Estadística -, el Ministerio de la Ciudadanía, el CAGED - Registro General de Empleados y Desempleados

entre otros, que tampoco generan a veces esos datos desagregados, o cuando lo hacen, se limitan al nivel federal, estatal y/o de las ciudades capitales. Por lo tanto, aún es necesario comprometer al sector público federal para incluir esta agenda, además de la capacitación y la creación de una cultura que fomente la continuidad de estas acciones, ya sea en el municipio, el estado o el país.

Se pueden enumerar otras dificultades señaladas por las secretarías: falta de estandarización conceptual y territorial, dependencia de la periodicidad impuesta por los organismos oficiales, falta de acceso a la infraestructura tecnológica y a la integración e intercambio de datos entre las secretarías. Para mitigar algunas de estas dificultades, PMN estructurará DATANit como parte de SIMAGI, poniendo a disposición un gran repositorio de datos para que todo el mundo tenga un acceso más fácil a la información y pueda encontrar los datos desglosados con mayor facilidad.

Otra respuesta importante para permitir la obtención de datos desglosados la proporcionará la PMN a través de una encuesta municipal por muestreo de hogares (PAMDNit). Esta encuesta recogerá datos desglosados por sexo, raza-etnia y territorio en toda la ciudad cada tres años. Esto permitirá desagregar los indicadores existentes y obtener nuevos datos desagregados, contribuyendo a cambiar la realidad del acceso y seguimiento de los indicadores de género, raza y territorio.

### • ***¿Cómo se garantiza la continuidad del seguimiento de los indicadores desagregados?***

El seguimiento continuo de los indicadores desglosados implica varias acciones:

- Establecimiento de metodologías de producción de datos;
- Establecimiento de flujos normalizados de gestión de la información;
- Creación de una sólida base de datos;
- Formación constante para los profesionales y otras personas involucradas en los procesos de evaluación de los indicadores, como Secretarías, Consejos, Comités de Coordinación, etc.
- Seguimiento y evaluación periódicos de los indicadores;
- Definir procesos y frecuencia en la presentación y discusión de los indicadores con la sociedad civil y los actores estratégicos.

En este sentido, la alcaldía, a través de los instrumentos de planificación, el decreto SIMAGI, publicaciones como la Guía de Evaluación de Políticas Públicas y las Directrices de Gestión de la Información, además de los boletines temáticos y los cursos de formación desarrollados por la Escuela de Gobierno y Gestión (EGG-Niterói), ha intentado crear metodologías, flujos e instrumentos de gestión capaces de satisfacer las demandas mencionadas.

Los Planes Bienales previstos en el SIMAGI serán las principales guías de las agendas municipales en esta materia, priorizando la definición de los programas a evaluar en el marco del Sistema de Evaluación y Gestión de la Información de Políticas Públicas en un período de dos años, con el fin de verificar los puntos a mejorar, incluyendo las deficiencias en la recogida de datos desagregados.

Por último, cabe mencionar la PMADNIt (Investigación Muestra de Hogar de Niterói) que se realizará cada tres años como complemento de la CENSO y que intentará mitigar las lagunas de información existentes, principalmente por el hecho de que Niterói ya no es la capital, lo que la hace invisible en varios estudios más profundos centrados en estas ciudades.

- ***¿Se involucra a la sociedad civil en la generación de diagnósticos y la producción de indicadores?***

El compromiso de la sociedad civil en la formulación de políticas públicas, y su opinión sobre los servicios ofrecidos por el Municipio es uno de los ejes de la gestión de Niterói, que está ampliando la participación social en diferentes frentes.

La disponibilidad, en 2021, de la Carta de Servicios al Ciudadano, y la propuesta de reformulación del ObservaNit son dos ejemplos de las diversas iniciativas que permiten la participación de la sociedad civil en las políticas públicas, más allá de los espacios tradicionalmente determinados, como los Consejos Municipales. Vale la pena mencionar que el ObservaNit fue una demanda del Consejo Municipal de Transparencia.

En este tema, vale la pena destacar el papel del Colab.re como importante portal de comunicación entre la alcaldía y la sociedad, tanto para consultas públicas como para registro de demandas y sugerencias. En 2021, por ejemplo, se realizaron dos investigaciones en el portal COLAB, que materializan la participación de la sociedad en la elaboración de diagnósticos y la producción de indicadores: una relacionada con la evaluación de las acciones del NQQ (Planificación Estratégica Niterói Que Queremos) realizadas hasta este año, y la otra sobre las acciones prioritarias que la ciudad debe adoptar en el PPA (Plan Plurianual) 2022-2025.

La evaluación de las acciones ejecutadas del NQQ ha generado datos importantes sobre la percepción de la población a respecto de este planeamiento de largo plazo, ofreciendo directrices para la acción municipal en el período de la gestión e influenciando la elaboración de otras herramientas de planificación. Para la construcción de la PPA 2022-2025, se realizó una consulta pública específica en el portal COLAB sobre las acciones prioritarias que la ciudad debería adoptar en el plano; esta consulta tuvo la 2ª mayor participación de todas las consultas realizadas por la ciudad en el portal y la 5ª del país. Al final del proceso, la alcaldía respondió a la población y los indicadores de impacto del PPA 2022-2025, además de estaren en línea al NQQ y los ODS, han sido definidos a la luz de las demandas presentadas en la consulta.

- ***¿Se generan alianzas interinstitucionales gubernamentales para la producción de información?***

Internamente, el Municipio de Niterói cuenta con una Red de Monitoreo de Indicadores con la participación de todas las secretarías, coordinaciones y empresas municipales para la actualización permanente de los indicadores, y prevé su ampliación e institucionalización a través de los NAGIs (núcleos secretariales de Evaluación y Gestión de la Información) descritos en el decreto del SIMAGI.

En el ámbito externo, existen varias asociaciones interinstitucionales ya consolidadas, como el Programa de Ciudades Sostenibles, URBAN95, la FGV (Plataforma FGV Municipios), agencias de las Naciones Unidas y la propia Mercociudades, que ayudan al alcaldía a ampliar su capacidad de producción de información. Cabe destacar la gran asociación con la Universidad Federal Fluminense (UFF), cuya sede está en Niterói, a través del Programa de Desarrollo de Proyectos Aplicados (PDPA), que amplían las discusiones sobre políticas públicas y contribuyen al desafío de alcanzar las metas globales de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030. Sin embargo, para estructurar mejor estas asociaciones, el SIMAGI prevé la creación de una **red de cooperación técnica para la evaluación y la gestión de la información de las políticas públicas**. *Esta red está formada por actores externos al municipio que establecen asociaciones con éste a través de convenios de cooperación u otros mecanismos legales y que contribuyen a la mejora de los procesos de seguimiento de indicadores, evaluación y gestión de la información de las políticas públicas.*

El PMN también apoyará al IBGE en la realización del Censo Demográfico de 2022 y contará con el apoyo de SCIENCE y otros organismos de investigación para la formulación y ejecución del PMADNIt. Además, existe un intercambio de experiencias con otros gobiernos locales en cuanto a la producción de información desagregada para el municipio - como, por ejemplo, la asociación con CODEPLAN, del Gobierno del Distrito Federal de Brasil. Además, Niterói está integrada en las redes nacionales de producción de datos oficiales, como son los casos del censo escolar y los datos de salud (DATASUS).

En cuanto a la sociedad civil, el SIMAGI también prevé la creación de un Foro Intersectorial de Evaluación y Gestión de la Información de las Políticas Públicas de Niterói, de carácter consultivo, con el fin de *movilizar a la sociedad para el seguimiento de la política de evaluación en el municipio y sus resultados*.

## DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN:

- ***¿Cómo se informan/publican los datos a la población? ¿Existe un portal único en el que se visualice toda esta información?***

Los indicadores están disponibles digitalmente a través de varios portales electrónicos:

- **ObservaNit:** el principal portal de difusión de indicadores, será reformulado como un importante centro de datos;
- Observatorio de Seguridad Pública de Niterói (**OSPNit**);
- **SIGEO:** información georreferenciada;
- **Portal de la Transparencia:** contratos, documentos, despesas;
- **Portal de planificación:** datos sobre el plan de objetivos, el plan presupuestario, el PPA y el NQQ;
- **Observatorio de Trabajo e Ingresos** (en proceso de estructuración);
- **Observatorio de la Igualdad Racial** (en proceso de estructuración);
- Sitio de la Alcaldía de Niterói y portales de los departamentos de la ciudad;

Uno de los mayores retos es precisamente la integración de estos instrumentos, y para ello SIMAGI ha creado una Red de Observatorios que trabajarán conjuntamente en la difusión de información y análisis relevantes, haciendo de la desagregación y territorialización de los datos pautas fundamentales para el desarrollo de los estudios y la difusión.

- ***¿La información está publicada en formato abierto?***

El portal de Datos Abiertos de SIGEO y el Portal de Transparencia disponen de algunas bases de datos con formato abierto, mientras que los demás portales sólo ofrecen datos cerrados.

- **¿Se registra la cantidad de accesos mensuales a las plataformas en las que se encuentra la información desagregada?**

- **ObservaNit:** Alrededor de 630 visitas al mes;
- **Datos abiertos (SIGEO):** unos 1060 accesos mensuales;
- **Portal de Transparencia:** unas 23.000 visitas al mes. *(Datos de marzo de 2021)*

- **¿Toda la producción de datos se difunde a la población en general? ¿Cuál es el tipo de público que se interesa en los resultados de los indicadores?**

El inicio de la LGPD -Ley General de Protección de Datos- colaboró con una revisión de la política de datos en el municipio, dando lugar a importantes puntos descritos en el decreto SIMAGI. Actualmente, la Alcaldía de Niterói es una referencia en la agenda de la Transparencia, habiendo recibido la mayor puntuación en la Escala Brasil Transparente, elaborada por la CGU - Contraloría General de la Unión - que comparó 665 municipios brasileños en 2021. Sin embargo, todavía hay un potencial por explorar, ya que se están reestructurando los registros administrativos y se está mejorando la recogida de datos.

Para ello, estamos estructurando DataNit - Sistema de Gestión de Datos de Políticas Públicas de Niterói - con el objetivo de estructurar la estrategia de almacenamiento, integración de datos y análisis de datos de las políticas del municipio, teniendo como ejes la creación de un lago de datos (repositorio tecnológico de datos), un módulo transversal de gestión de la información para el seguimiento y evaluación y otros específicos para determinadas políticas.

La reestructuración de Observanit con el objetivo de convertirlo en un centro de información dinámico, actualizado y accesible también está en línea con el objetivo de mejorar el acceso y ampliar el público que consume esta información, que actualmente se centra en gestores de políticas públicas municipales, investigadores y estudiantes. La propuesta es que el ObservaNit reúna a todos los indicadores monitoreados, más allá de los estudios y investigaciones que la SEPLAG realiza con el fin de contribuir a la toma de decisiones de gestores y a la publicación de información relevante a la población.

Por fin, se agrega la creación del Portal de la Planificación como un esfuerzo de la Administración en hacer más accesibles esos instrumentos de planificación de corto/medio/largo plazo a la población, reunirlos en un portal único y facilitando su manejo por el uso de herramientas como el Power BI.

- ***¿Qué impacto tiene la divulgación de información de los datos en la creación y/o reforzamiento de las políticas públicas?***

La divulgación de los datos impacta en el conocimiento de la población y de los propios gestores sobre la realidad vivida en los territorios, posibilitando la discusión sobre las demandas reales y las potencialidades presentes, de forma más asertiva. Así, es posible subsidiar la planificación de acciones y articulaciones que permeen el campo de acción de las políticas públicas, permitiendo un mayor diálogo con la sociedad civil.

Por ello, es importante que los resultados e impactos se comuniquen de forma clara, en un lenguaje accesible y por diferentes medios de acceso (portales, audiencias públicas, vidas) para que la participación social esté presente en la discusión del curso de acción de la Administración Pública. La Alcaldía de Niterói, por ejemplo, durante todo el período de la pandemia hizo lives para comunicar las medidas para enfrentar el COVID-19, permitiendo una conexión directa con la población. De este modo, se transmitió una imagen de firmeza y confianza ante los desafíos, aumentando el compromiso de los ciudadanos en relación con las medidas consideradas impopulares, como el distanciamiento social y el cierre de actividades. Estas lives también sirvieron para rendir cuentas de las acciones adoptadas, ya que se divulgaron los balances y los resultados.

Cabe mencionar que algunos actores son esenciales en este diálogo con la sociedad civil, como los Consejos Municipales, las Asociaciones de Vecinos y las Asociaciones de Clase. Estos diálogos pueden darse a través de diversos canales, como audiencias públicas, reuniones del consejo, lives, encuestas, publicaciones en portales oficiales, diferenciándose por su carácter activo, cuando la población puede efectivamente opinar, debatir, interactuar, o pasivo, cuando sólo se le informa. Ambos tipos de participación son importantes y deben fomentarse, ya que permiten una gobernanza más plural, basada en la evidencia, la transparencia y la diversidad.

- ***¿Existe un plan de divulgación de los datos dentro y fuera del municipio? ¿Alguna publicación semestral, anual, al final de la gestión, etc. ?***

En el inicio de 2022, fue lanzado el Portal de la Planificación de Niterói (<http://www.portalplanejamento.niteroi.rj.gov.br/>), donde se puede acceder todos los instrumentos de la administración municipal (NQQ, PPA, LDO, LOA, Plan de Objetivos, carteras de proyectos) y a sus respectivos balances. Esta medida fue importante, porque la divulgación de los datos estaba dispersa en sus respectivos sitios web y en el principal de la Alcaldía de Niterói. Además, a partir de la reformulación de ObservaNit, que reunirá, a partir de su reformulación, los boletines producidos por la SSAGI/SEPLAG, los Planes Bianuales previstos en el SIMAGI, datos de la Red de Observatorios, entre estudios y artículos científicos, se espera una mayor difusión de esos datos entre los habitantes de la ciudad.

Sin embargo, en general, cada año se realizan análisis sobre el avance de todos los instrumentos de planificación, excepto el NQQ, que se revisa cada cuatro años junto con la elaboración de la cartera de proyectos, divulgándose a la población en el Portal de Transparencia y, a partir de 2022, también en el Portal de la Planificación. Además, así como la SEPLAG, algunas secretarías también lanzan contenidos específicos en sus sitios, principalmente informaciones más cotidianas y algunos balances de gestión específicos, como la Secretaría de la Hacienda, con boletines sobre la coyuntura económica y emisión de facturas, la Salud con boletines epidemiológicos y la Nittrans con las estadísticas de accidentes y muertes de tráfico, por ejemplo. Para recolectar y direccionar esos contenidos a la población, la Asesoría de Comunicación Municipal sistematiza esos esfuerzos de las secretarías, divulgando los marcos y actividades de la gestión, principalmente los relacionados a políticas públicas prioritarias.

## TALLER 2 - PROFUNDIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

### POLÍTICAS PÚBLICAS, DESAGREGACIÓN DE INFORMACIÓN Y REDUCCIÓN DE DESIGUALDADES:

- **Factores Internos**

**Fortalezas:**

- La existencia de instrumentos de gestión municipal vinculados a la Agenda 2030 -principalmente a los ODS 5, 10 y 11- como el NQQ, el PPA y el Plan de Objetivos, que permiten trabajar en la reducción de las desigualdades a corto, medio y largo plazo.
- Mejora de la estructura organizativa municipal para reforzar las políticas públicas de lucha contra las desigualdades, además de fomentar la ampliación, el tratamiento y la difusión de los datos. En este sentido, se puede citar la creación de la CODIM - Coordinadora de la Mujer, del SMDH - Departamento de Derechos Humanos, del SMASES - Departamento de Asistencia Social y Economía Solidaria, de la SSAGI/ SEPLAG - Subsecretaría de Evaluación de Políticas Públicas y Gestión de la Información, del CODIR - Departamento de Defensa de los Derechos Difusos y Confrontación de la Intolerancia Religiosa - así como de los Observatorios de Igualdad Racial y de Trabajo e Ingresos;
- El decreto del SIMAGI se firmó como marco normativo del Sistema de Evaluación de Políticas Públicas y Gestión de la Información de Niterói, estableciendo la gobernanza de la política de Evaluación de Políticas Públicas y nuevos instrumentos como el DataNit, la Red de Cooperación Técnica y el PMADNit, estructurando y ampliando la recogida, tratamiento y análisis de datos;

## Histórico del Proyecto de Cooperación Sur-Sur

- La existencia de una activa Escuela de Gestión y Gobierno, que fomenta la formación de funcionarios y promueve la difusión de conocimientos importantes para la construcción y aplicación de políticas públicas más eficientes;
- Una cultura de alianzas, que permite a Niterói compartir experiencias con otras instituciones, ya sean del sector público, privado o del tercer sector, para aunar esfuerzos en la mejora de las políticas públicas;
- Amplia cobertura de los Servicios de Protección Social Básica y de Protección Especial, que abarca todo el territorio del municipio, lo que contribuye a la recogida de datos;
- La promoción de una cultura de desagregación de datos en la alcaldía es una agenda importante de la nueva gestión, con acciones intersecretariales que ya se están desarrollando;
- Las directrices de gestión de la información y las guías de políticas públicas presentan la cuestión del desglose de datos como algo central.

### **Debilidades:**

- Incipiente estandarización conceptual y operativa de los registros administrativos, lo que dificulta el desglose, el cruce y el análisis de los datos;
- Procesos burocráticos y falta de uniformidad de datos y sistemas;
- Dificultades en la difusión de la cultura de la información en algunas secretarías, lo que se traduce en obstáculos para la implementación de políticas públicas intersectoriales;
- Retraso en la informatización de los procesos debido a la falta de infraestructura y/o formación en algunas áreas, lo que genera retrasos en la recogida y el procesamiento de datos;
- El retraso del censo demográfico nacional ha dificultado la actualización de los datos y su desglose.

## ● **Factores externos**

### **Oportunidades:**

- Alta demanda global para la producción de políticas públicas cada vez más enfocadas, dada la intensificación de los debates sobre la Interseccionalidad;

## Histórico del Proyecto de Cooperación Sur-Sur

- Creación de redes nacionales e internacionales a través de acuerdos y asociaciones, como Mercociudades, para debatir métodos, acciones, intercambio de datos y formación de funcionarios;
- Subvenciones nacionales e internacionales que fomentan la creación de políticas públicas relacionadas con la reducción de las desigualdades;
- Existencia de Observatorios, Institutos de Investigación y Organizaciones externas que pueden ser consultadas para intercambiar información y buenas prácticas sobre desagregación de datos, como el IPEA, la ONU, la Organización Panamericana de la Salud y *National Forum on Education Statistics*;

### **Amenazas:**

- La pandemia como escenario que dificulta las acciones y el desarrollo de políticas públicas locales;
- Permanencia de la actual situación política, económica y social de inestabilidad, inflación, desempleo y aumento de las desigualdades sociales en el país;
- Falta de una política estructurada con los municipios vecinos;
- Retraso en la realización del Censo Demográfico nacional
- Debilitamiento de los datos disponibles del gobierno federal

## PRODUCCIÓN DE LA INFORMACIÓN:

### • **Factores Internos**

#### **Fortalezas:**

- Existencia de una estructura organizativa que ayude a las secretarías en la creación de directrices para la recogida, almacenamiento, uso y análisis de datos en el municipio de Niterói;
- Existencia de herramientas oficiales de difusión de datos, como ObservaNit, el Observatorio del Trabajo y la Renta, el Observatorio de la Seguridad Ciudadana, el Portal de Datos Abiertos SIGEO, el Portal de la Transparencia, Colab.re y las propias redes sociales de la alcaldía;
- Ciudad reconocida como una de las más transparentes de Brasil, según el ranking elaborado por la CGU - Controladoria Geral da União - en 2021 (2ª edición de la Escala Brasil Transparente - Evaluación 360°).

**Debilidades:**

- Falta de infraestructura digital en las secretarías más pequeñas, lo que dificulta la recogida de datos estructurados;
- Dificultad de intercambio de información entre las secretarías debido a la falta de sinergias entre los sistemas y procesos de recogida, almacenamiento y utilización de datos;
- Falta de cualificación técnica de los funcionarios y/o falta de un equipo técnico suficiente, a veces por falta de valoración de los profesionales especializados, lo que genera una alta rotación en el personal de la alcaldía;
- Falta de estandarización conceptual, metodológica y territorial;
- Falta de publicidad y/o medios de accesibilidad en los portales públicos existentes que los hagan más fáciles de usar y accesibles a la población;

• **Factores externos**

**Oportunidades:**

- Posibilidad de alianzas con organismos productores de bases de datos, como: FGV (Fundación Getúlio Vargas), IPEA (Ipea - Instituto de Investigación Económica Aplicada), IBGE (Instituto Brasileño de Geografía y Estadística), Fundación João Pinheiro, además de redes enfocadas a la innovación, como la Red de Lenguaje Claro del Gobierno, la red de Laboratorios de Innovación, entre otras.
- Posibilidad de evaluación comparativa a través del proyecto Mercociudades, con el objetivo de intercambiar experiencias con otras ciudades de Brasil y Sudamérica;
- La asociación con la UFF (Universidad Federal Fluminense) a través del PDPA - Programa de Desarrollo de Proyectos Aplicados - permite a la ciudad desarrollar varios proyectos, entre ellos, algunos relacionados con la desagregación de datos y la mejora en la gestión de la información;
- La ampliación del acceso a la información permite a la población profundizar en la cuestión de los datos desglosados, para poder exigir políticas públicas más centradas y asertivas.
- El momento que atraviesa Niterói y otras ciudades, presionadas por la pandemia, de transformación digital, es una oportunidad para que el municipio avance en el tema de la informatización de la recolección y tratamiento de datos;

**Amenazas:**

- Retraso en la realización del Censo Demográfico nacional por parte del IBGE - Instituto Brasileño de Geografía y Estadística;
- Dependencia de la periodicidad impuesta por los órganos de otros ámbitos para el acceso a los datos municipales;
- Aplicación de políticas federales y/o estatales utilizando datos con métricas incompatibles;
- Dificultad de diálogo directo con la población, debido al distanciamiento social provocado por la pandemia de COVID-19;
- Posibilidad de aumentar la exclusión de los más vulnerables por la expansión de los servicios digitales, dificultando el acceso a la información y a los servicios públicos ofrecidos;
- Cuestiones políticas y económicas (pandemia; presupuesto limitado, recesión económica);
- Peligro de discontinuidad en la producción de datos desglosados, ya que las personas entran y salen de la administración debido a los ciclos electorales;
- Gran difusión de las Fake news, todavía sin un método de control eficaz y una legislación efectiva.



>> Museo de Arte Contemporáneo de Niterói



>> Edificio Martinelli

# SÃO PAULO

## **POLÍTICAS PÚBLICAS, DESAGREGACIÓN DE INFORMACIÓN Y REDUCCIÓN DE DESIGUALDADES:**

- ***¿Las políticas públicas relacionadas con los ODS 5, 10 y 11 implementadas en su ciudad están elaboradas a partir de datos desagregados?***

Aunque la ciudad de São Paulo ya ha formulado, implementado y supervisado parte de sus políticas públicas relacionadas con los ODS 5, 10 y 11 sobre la base de datos desglosados, todavía hay mucho espacio para avanzar en la desagregación de la información por género, raza y territorio.

Algunos ámbitos de las políticas públicas, como la sanidad y la educación, tienen más tradición en la producción de datos desagregados territorialmente, pero sólo reflejan la cuestión de género cuando se trata de cualquier política dirigida a la salud de las mujeres. En el caso de la educación, existen datos sobre el número de alumnos por sexo, raza y distribución territorial. Los datos urbanos, como la vivienda y la infraestructura de saneamiento básico relacionados con el ODS 11 y el ODS 6, respectivamente, se presentan desglosados territorialmente, pero no por género y raza.

La georeferenciación de muchos servicios presentados en el mapa digital de la ciudad de São Paulo (GEOSAMPA) es un paso importante para las lecturas territorializadas y para la identificación de la distribución de las acciones de las políticas públicas.

- ***¿Cómo puede contribuir la desagregación de datos al desarrollo de políticas para reducir las desigualdades?***

La desagregación de los datos permite construir diagnósticos más fiables de las diferentes realidades territoriales y sociales de los residentes. Existen diversas realidades que no se traducen en datos agregados y que, por tanto, pueden exigir intervenciones y políticas públicas específicas. Se destaca que la producción de datos desagregados puede contribuir a la transversalización de las cuestiones de género, raza y territorio entre las diferentes agencias municipales, en lugar de que sean vistas como políticas sectoriales.

- ***¿Cómo se divide su ciudad a nivel territorial? ¿Los datos producidos están desagregados atendiendo a esta división?***

La ciudad de São Paulo tiene divisiones administrativas definidas por la Ley 13.399 de 2002. El territorio se divide en 32 subprefecturas, cada una de las cuales tiene un responsable municipal nombrado por el alcalde, y cada subprefectura tiene sus divisiones en distritos, siendo 96 distritos del municipio. Los estudios urbanísticos utilizan agregaciones de subprefecturas para dividir la ciudad en 5 a 8 regiones. Sin embargo, muchas agencias utilizan su propia regionalización que a veces agrega algunos distritos y/o subprefecturas. Sanidad, por ejemplo, subdivide la ciudad en 6 regiones y 27 supervisiones. Educación utiliza una división en 13 direcciones regionales de educación y agrega las escuelas de estas subdivisiones. En otras palabras, los departamentos son libres de organizar la aplicación de sus políticas públicas sectoriales, pero esto dificulta la comparación transversal por territorio de las diferentes políticas sectoriales.

- ***¿Son suficientes los marcos normativos existentes para la ejecución de políticas públicas con enfoque de género, raza y territorio?***

La ciudad de São Paulo presenta leyes municipales relativas a la elaboración de datos e indicadores relacionados con las políticas públicas municipales representadas por la ley 14.173 de 2006. Existen instrumentos normativos que fomentan la promoción de políticas públicas centradas en el género, la raza y el territorio. Entre ellas podemos mencionar: la Ley Municipal 16.050/2014, que aprueba la política de desarrollo urbano y orienta el desarrollo y crecimiento de la ciudad hasta el año 2030; la Ley Municipal 16.129/2015, que prevé la inclusión en los sistemas de información, evaluación y seguimiento, recopilación de datos, censos, así como en sus acciones y programas, la cuestión del color/raza y la Ley Municipal 16.817/2018, que establece los Objetivos de Desarrollo Sostenible como directrices de las políticas públicas municipales. También contamos con otras innumerables legislaciones municipales destinadas a reforzar las políticas públicas con enfoque de género, raza y territorio, pero muchas de ellas aún carecen de aplicación efectiva. Específicamente, sobre la división del territorio, falta un marco normativo que padrone la desagregación por territorio de las diversas políticas sectoriales.

## **PRODUCCIÓN DE LA INFORMACIÓN:**

- ***Cuáles son las fuentes de los indicadores monitoreados por su ciudad? ¿Quién produce la información?***

Los indicadores que se ponen a disposición en la plataforma de indicadores de la ciudad de São Paulo (ObservaSampa) son producidos por los organismos estadísticos estatales y nacionales (Datusus, Fundación Seade, RAIS, IBGE, entre otros) y a través de los registros administrativos municipales, de los más diversos departamentos y/o autarquías municipales.

- ***¿Cuáles son los organismos involucrados en el monitoreo en su ciudad?***

La ciudad de São Paulo cuenta con el Observatorio de Indicadores de la Ciudad de São Paulo - ObservaSampa -, una plataforma en línea que reúne indicadores capaces de medir la calidad de vida de los ciudadanos de São Paulo, el acceso a los equipamientos, así como los indicadores de rendimiento de la PMSP. También cuenta con un espacio para la publicación de estudios e investigaciones y la participación popular en el debate sobre los propios indicadores. Su coordinación queda en Geoinfo (Coordinación de Producción y Análisis de la Información) de la Secretaría Municipal de Urbanismo y Licencias y todas las Secretarías Municipales son representadas en el Comité Intersecretarial de indicadores.

De forma a complementar y focalizar políticas públicas específicas están activos algunos observatorios específicos junto a algunas secretarías, a ejemplo de lo que ocurre en Asistencia Social, Derechos Humanos y Ciudadanía y la Secretaría de Transportes.

La Secretaría de Gobierno Municipal (SGM) también monitorea: el cumplimiento de los indicadores del Programa de Metas de cada administración (4 años), el cumplimiento de la Agenda 2030, y el cumplimiento del Plan de Acción Climática (PlanClima-SP).

- ***¿Cómo se lleva a cabo la desagregación de indicadores relacionados con la raza, el género y la etnia? ¿Cuáles son las principales dificultades para que esto ocurra (por ejemplo, falta de datos de las agencias locales, falta de un sistema adecuado, falta de recursos humanos, etc.)?***

La ciudad de São Paulo cuenta con una legislación y unas directrices técnicas que orientan la recogida de datos de forma desagregada para cada uno de sus servicios públicos, de modo que una parte importante de las bases de datos de la ciudad contiene información sobre género, raza y color. Sin embargo, dado el tamaño y la complejidad de las estructuras administrativas del municipio de São Paulo, en algunos casos todavía no existen sistemas adecuados para recoger este tipo de información.

Dependiendo de la política pública, se dispone de información más desagregada. El Departamento de Salud puede desglosar la información por género; el de Educación por género y raza, pero los datos sobre Transporte, por ejemplo, no se presentan con estas categorías. También tenemos una gran cantidad de indicadores desagregados territorialmente, como se puede observar en la plataforma Observa Sampa.

- ***¿Cómo se garantiza la continuidad del seguimiento de los indicadores desagregados?***

Para garantizar la continuidad del seguimiento de los indicadores desglosados, son necesarias normas legales y directrices técnicas formales para promover una cultura de seguimiento institucionalizada y continua. Además, la continuidad depende de la determinación de seguimiento de las políticas de Estado, que va más allá del seguimiento de las políticas de un solo gobierno. Depende también de estructuras administrativas que se quedan sin alteración en el tiempo, permitiendo así que los datos colectados sean compatibles. Como la desagregación es un proceso complejo, lleva tiempo.

- ***¿Se involucra a la sociedad civil en la elaboración de diagnósticos e indicadores?***

Sí, la ciudad de São Paulo cuenta con varios órganos colegiados compuestos por miembros de la sociedad civil, que participan en acciones de diagnóstico y seguimiento de indicadores. Entre estas acciones, podemos mencionar: ObservaSampa, que se creó con la participación popular y la Comisión Municipal de ODS, un organismo que se está involucrando en el proceso de selección de indicadores para el seguimiento de los ODS y tendrá continuidad en la supervisión de indicadores. Además, cabe mencionar que todas las políticas urbanas tienen que ser participativas, por fuerza de la ley federal, según el Estatuto de la Ciudad. Esto debería ocurrir tanto en la fase de diagnóstico como en la de elaboración y en la de aplicación.

- ***¿Se generan alianzas interinstitucionales gubernamentales para la producción de información?***

Sí. El SMUL tiene acuerdos de cesión y uso de datos con varias instituciones - IBGE - el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística del gobierno federal, Ministerio de Economía en relación a datos de trabajo y empleo (RAIS y CAGED) y con la Fundación Seade del Gobierno del Estado de São Paulo para las proyecciones de población. También hay entidades privadas que elaboran datos sobre el mercado inmobiliario y proporcionan información a la alcaldía, bajo acuerdo.

La ciudad de São Paulo tiene una asociación con el Instituto de Ciudades Sostenibles, una organización de la sociedad civil, para el uso de una plataforma de indicadores relacionados con los ODS por parte de los municipios brasileños. La Secretaría Municipal de Desarrollo Económico y Turismo también tiene una asociación con una organización llamada Departamento Intersindical de Estadística y Estudios Socioeconómicos (DIEESE) para la producción de información relacionada con el trabajo y ingresos.

## **DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN:**

- ***¿Cómo se informan/publican los datos a la población? ¿Existe un portal único en el que se visualice toda esta información?***

Actualmente, la ciudad de São Paulo cuenta con diferentes portales de acceso a la información y a los datos producidos tanto a nivel de la secretaría como en el ámbito de la Agenda 2030. Para los datos geoprocesados, la ciudad confía en GeoSampa, una plataforma de consulta de datos espaciales de la ciudad de São Paulo. Para obtener información sobre la Agenda 2030, los objetivos del gobierno y las cifras de los equipos municipales, la ciudad se apoya en ObservaSampa. Para recopilar esta información y otras adicionales, la ciudad se apoya en el Portal de Datos Abiertos. También contamos con la web de Gestión Urbana, que ofrece información sobre los instrumentos de planificación territorial, y el Portal de Transparencia, que cuenta con información sobre la administración pública municipal, como la función pública y los contratos. Por fin, varias secretarías tienen observatorios específicos, como ya se comentó.

- ***¿La información está publicada en formato abierto?***

La ciudad de São Paulo cuenta con una Ley de Acceso a la Información desde 2012. Desde entonces, se procura que la información esté disponible en formato abierto, construida con herramientas de software libre (GeoSampa y ObservaSampa). Por lo tanto, buscamos que la información esté disponible en diferentes extensiones de archivo: Shapefile, CSV, XLSX, ODT bajo licencia Creative Commons CC Zero (cc-cero). Sin embargo, a pesar del gran esfuerzo, no todos los datos producidos están disponibles en formato abierto.

- ***¿Se registra la cantidad de accesos mensuales a las plataformas en las que se encuentra la información desagregada?***

Contamos con la información del promedio de accesos a medios de las siguientes plataformas:

- **Geosampa** - 2,2 millones de accesos en 2020
- **Gestión urbana** - 1,5 millones de accesos en 2020
- **ObservaSampa** - 10 mil accesos en 2020

- ***¿Toda la producción de datos se difunde a la población en general? ¿Cuál es el tipo de público que se interesa en los resultados de los indicadores?***

Sólo una parte de la información producida por los organismos de la ciudad de São Paulo se divulga a la población en general. Sin embargo, se entiende que la publicación externa debe dialogar con los procesos internos de producción de información ya existentes, fortaleciendo el desempeño de los organismos de la ciudad de São Paulo y contribuyendo a la integración de las políticas sectoriales. En general, los datos producidos se divulgan en los sitios web de las secretarías y portales ya mencionados. Como los indicadores no siempre son fáciles de interpretar, la población suele tener acceso a ellos a través de la prensa, que publica textos de análisis. También se han publicado estudios municipales que analizan algunos temas a partir de los datos. Muchos académicos, estudiantes y organizaciones no gubernamentales también hacen uso de los materiales publicados para sus trabajos cotidianos.

- ***¿Qué impacto tiene la divulgación de información de los datos en la creación y/o reforzamiento de las políticas públicas?***

La divulgación de los datos permite al ciudadano seguir más de cerca las acciones de la ciudad e imputar a los órganos responsables los compromisos asumidos mediante los instrumentos de planificación ya elaborados. La divulgación contribuye así al debate público sobre las acciones en curso y, en consecuencia, puede contribuir al enriquecimiento y al avance de las políticas públicas. En el caso de los órganos colegiados, su participación en los procesos de seguimiento de indicadores permite el intercambio de información, referencias y oportunidades entre los representantes de los poderes públicos y la sociedad civil.

- ***¿Existe un plan de divulgación de los datos dentro y fuera del municipio? alguna publicación semestral, anual, al final de la gestión, etc.***

Los sitios web de las secretarías difunden información, resultados y análisis. Sin embargo, no existe un plan de difusión unificado. En general, los programas municipales publican informes finales y/o indicadores de resultados en páginas web como Gestión Urbana, ObservaSampa o GeoSampa, que, en el caso de esta última, permite a los usuarios ver la información municipal sobre el territorio (mapa digital de la ciudad). En cuanto al seguimiento de la Agenda 2030, la Ley Municipal establece que la Comisión Municipal de los ODS debe "dar seguimiento y vigilar el desarrollo de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas y elaborar informes periódicos". En cuanto al seguimiento del Programa de Objetivos (prioridades para 4 años de gobierno), la Ley Municipal establece que los indicadores seleccionados para el seguimiento de las prioridades de gobierno se actualizarán cada seis meses. Por último, el seguimiento del Plan Director Estratégico (urbanismo), según la Ley Municipal 16.050/2014, debe contemplar la publicación anual de informes de seguimiento.

## TALLER 2 - PROFUNDIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

# POLÍTICAS PÚBLICAS, DESAGREGACIÓN DE INFORMACIÓN Y REDUCCIÓN DE DESIGUALDADES:

- **Factores Internos**

**Fortalezas:**

- Existencia de secretarías y programas destinados a reducir las desigualdades y políticas públicas inclusivas.
- Existencia de marcos legales que determinan el seguimiento y la evaluación de las políticas públicas.
- Existencia de marcos legales que determinan el seguimiento y la evaluación de las políticas públicas.

**Debilidades:**

- Muchas agencias utilizan sus propias regionalizaciones que a veces agregan algunos distritos y/o subprefecturas. Sanidad, por ejemplo, divide a la ciudad en seis divisiones regionales y 27 supervisiones. Educación utiliza una división en 13 direcciones regionales de educación y agrega las escuelas de estas subdivisiones. Esto dificulta una comparación transversal por territorio de las diferentes políticas sectoriales.
- No todos los organismos municipales tienen la capacidad institucional de producir información desglosada: ya sea por falta de personal formado, por sobrecarga de trabajo o porque los datos desglosados circulan en equipos específicos.
- A pesar de los instrumentos de incentivos reglamentarios, la cuestión del desglose de datos no siempre es prioritaria para la dirección.
- Falta de indicadores consistentes y cambio en la forma de seguimiento de una determinada política, mediante la modificación de la metodología de construcción de un indicador, lo que implica la ausencia de series históricas fiables.
- Cambios en la estructura administrativa y la incipiente cultura interna en respecto a la comprensión de las cuestiones de raza y género dificulta la comprensión de la importancia de desglosar los datos teniendo en cuenta estos aspectos.



- **Factores externos**

**Oportunidades:**

- Las organizaciones de la sociedad civil de São Paulo son muy activas en el análisis de datos desglosados y en la exigencia de mejoras en la transparencia de los organismos públicos.
- Asociaciones con organismos internacionales y redes de ciudades que impulsan el desarrollo de capacidades internas en la alcaldía, por ejemplo la Agenda 2030.

**Amenazas:**

- La ausencia del Censo Demográfico 2020 del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística - IBGE- impacta en todo el ciclo de las políticas públicas, ya que mucha de la información extraída de esta importante y fundamental encuesta sirve de insumo para la elaboración de políticas fundamentales.
- El avance de la cultura del Estado mínimo y el consiguiente desmantelamiento de la máquina pública.
- Falta de una cultura social y estatal de toma de decisiones basada en datos científicos y en el seguimiento continuo de la información que atraviesan a las gestiones.
- Dificultad de acceso a internet y otros canales de comunicación para una parte importante de la población, lo que dificulta el control social de las políticas públicas.

## PRODUCCIÓN DE LA INFORMACIÓN:

- **Factores internos**

**Fortalezas:**

- La ciudad de São Paulo cuenta con el Observatorio de Indicadores de la Ciudad de São Paulo - ObservaSampa -, una plataforma en línea que reúne indicadores capaces de medir la calidad de vida de los habitantes de São Paulo, el acceso a los equipamientos, así como los indicadores de desempeño de la PMSP.
- La ciudad de São Paulo cuenta con una Ley de Acceso a la Información desde 2012. Desde entonces, ha procurado que la información esté disponible en formato abierto, construido con herramientas de software libre (GeoSampa y ObservaSampa).

## Histórico del Proyecto de Cooperación Sur-Sur

- Existencia del Comité Intersecretarial de Indicadores establecido por ordenanza, con reuniones bimensuales, que involucra a todas las secretarías municipales en la discusión sobre la elaboración y actualización de los indicadores.
- Existe una iniciativa llamada São Paulo Abierto que fue instituida por el Gobierno Municipal de São Paulo mediante el Decreto N° 54.794/2014. La Supervisión de Asuntos de Gobierno Abierto (SAGA) gestiona políticas públicas para difundir, articular y fomentar los conceptos de transparencia, innovación, participación social y rendición de cuentas en la gestión pública como formas de combatir la corrupción, además de interactuar con la *Open Government Partnership* (OGP) en la creación y rendición de cuentas de los compromisos asumidos en el Plan de Acción de Gobierno Abierto de la ciudad de São Paulo.

### **Debilidades:**

- No existe una relación entre la plataforma oficial de indicadores y el resto de los observatorios de políticas públicas específicas existentes en el municipio.
- A pesar de la legislación municipal, no todos los datos producidos están disponibles en formato abierto.
- Sólo una parte de la información producida por los organismos de la ciudad de São Paulo se difunde a la población en general, por lo que, a pesar de la existencia de algunos datos, estos no son accesibles de forma pública.
- No todos los procesos de difusión de datos dialogan con los procesos internos de producción de información existentes.
- En general, los datos producidos se publican en las páginas web de las secretarías y los portales. Como los indicadores no siempre son fáciles de interpretar, la población suele tener acceso a ellos a través de la prensa, que publica textos con sus propios análisis, a veces superficiales o erróneos.
- Las páginas web de las secretarías difunden información, resultados y análisis, pero no existe un plan de difusión unificado.
- Resistencia de los funcionarios públicos a producir y publicitar datos negativos, debido al componente político que se deriva de esta cuestión.

## • **Factores externos**

### **Oportunidades:**

- La ciudad de São Paulo cuenta con varios órganos colegiados formados por miembros de la sociedad civil, que participan en acciones de diagnóstico y seguimiento de indicadores.

## Histórico del Proyecto de Cooperación Sur-Sur

- La Secretaría Municipal de Urbanismo y Licencias tiene acuerdos de cesión y uso de datos con varias instituciones - IBGE - Instituto Brasileño de Geografía y Estadística del gobierno federal, con el Ministerio de Economía en relación a datos de trabajo y empleo (RAIS y CAGED) y con la Fundación Seade del Gobierno del Estado de São Paulo para las proyecciones de población. También hay entidades privadas que elaboran datos sobre el mercado inmobiliario y proporcionan información a la alcaldía, bajo acuerdo.
- La ciudad de São Paulo se ha asociado con el Instituto de Ciudades Sostenibles, una organización de la sociedad civil, para utilizar una plataforma de indicadores relacionados con los ODS por parte de los municipios brasileños. La Secretaría Municipal de Desarrollo Económico y Turismo también tiene una asociación con una organización llamada Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos (DIEESE) para la producción de información relacionada con el trabajo y los ingresos.
- La sociedad civil exige transparencia activa, datos abiertos y medios de comunicación que alimenten el debate social, especialmente los movimientos antirracistas y feministas.

### Amenazas:

- La alternancia en la Administración Pública repercute en la continuidad de los informes de datos y dificulta la comparación de las series históricas de los indicadores, tanto por la discontinuidad del seguimiento de algunos como por el cambio de la metodología utilizada (dificultad en la gestión del conocimiento).
- Las encuestas de datos del censo son realizadas por el Gobierno Federal sólo cada 10 años.
- Producción de fake news y también de artículos periodísticos que incurren en correlaciones incorrectas.
- Movimientos contra la ciencia y, en consecuencia, contra el conocimiento científico.



>> Avenida 23 de Mayo



## • ACTIVIDAD 2 - Capacitación

A boa Política Pública no século XXI é a que promove simultaneamente desenvolvimento social, crescimento econômico e sustentabilidade ambiental

17 Objetivos Principais, envolvendo 169 metas e 232 indicadores



**Objetivo:** Presentar a los servidores públicos involucrados en el proyecto reflexiones sobre políticas públicas orientadas por valores, experiencias y evidencias: diagnóstico, seguimiento y evaluación, con enfoque en la desagregación de datos. A lo largo del proyecto se observó que, aunque el propósito del mismo era abordar los tres ejes,- a saber, el territorio, el género y la raza/etnia - el tema de la raza/etnia apareció poco durante las actividades. Con el objetivo de cubrir esta carencia, la formación hizo mayor hincapié en esta cuestión, permitiendo la sensibilización de los funcionarios públicos y profundizando en el seguimiento y la evaluación de los datos desde esta perspectiva.

### Actores involucrados:

- Paulo Jannuzzi - Logos Consultoría
- Taiana Jung - Logos Consultoría
- Andrea Pulici - Instituto Pereira Passos (IPP)
- Camila Nastari - Universidad Federal del ABC (UFABC)
- Fernanda Teixeira - Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación (FNDE)
- Igor Pantoja - Rede Nossa São Paulo
- Ieva Lazareviciute - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- Maurilio Oliveira - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

## Histórico del Proyecto de Cooperación Sur-Sur

**Resumen:** Se realizó un mini-curso en formato de seminario, con dos sesiones, a través de la plataforma Zoom y con recursos de traducción simultánea en español y portugués por parte de la empresa BTS Traducciones. Durante las reuniones se presentaron experiencias concretas de uso de evidencias para orientar programas, servicios y acciones en áreas programáticas específicas.

En la primera sesión se hizo un abordaje reflexivo y práctico sobre el uso de indicadores para el diagnóstico y la decisión en las políticas públicas. Para la apertura, el Subsecretario de Relaciones Internacionales de São Paulo, Fernando Mello, pronunció un discurso en directo.

Con el tema "Importancia del enfoque de territorio, género, raza/etnia y desagregación de datos: experiencias de indicadores de diagnóstico y decisión", el primer día de la capacitación incluyó una introducción del tema, conducida por Paulo Jannuzzi, con explicaciones sobre qué es una política pública, cómo funcionan y su relación con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas. Continuando con el evento, Andrea Pulici hizo la presentación de "Desagregación de datos y georreferenciación en la PPI", señalando los procesos de implementación y la importancia de este frente de trabajo. La segunda presentación estuvo a cargo de Taiana Jung, con el tema "Asociaciones multisectoriales para la producción de diagnósticos territoriales", aportando la relevancia de la transversalidad y las asociaciones con diferentes sectores para la construcción de datos y el análisis territorial efectivo. Para cerrar la primera jornada, la última ponencia corrió a cargo de Camila Nastari sobre "Indicador multicriterio de la ociosidad inmobiliaria en el centro de São Paulo".

La segunda sesión aportó el enfoque de las experiencias de los indicadores de seguimiento y evaluación desde la perspectiva del territorio, el género y la raza/etnia. Para inaugurar esta jornada, se emitió un vídeo de la Secretaria de Relaciones Internacionales de São Paulo, Marta Suplicy, sobre la importancia del proyecto y las políticas desarrolladas por la ciudad dentro del tema. De nuevo, para dar inicio a las actividades, Paulo Jannuzzi hizo una introducción. El primer estudio de caso presentado fue el "Sistema Nacional de Derechos Humanos: motivación, metodología e indicadores", de Fernanda Teixeira. El segundo fue presentado por Igor Pantoja sobre el "Mapa de la Desigualdad de São Paulo y datos desagregados". Para concluir, Ieva Lazareviciute y Maurilio Oliveira compartieron la experiencia del proyecto "Mujeres resilientes = Ciudades resilientes".

**Fechas:** Primera reunión - 24/09/2021

Segunda reunión - 28/09/2021

**Metodología:** Esta actividad contó con el apoyo de una consultoría especializada, contratada según los términos de referencia publicados por São Paulo y Mercociudades. La convocatoria estuvo abierta desde el 07 de julio de 2021 hasta el 12 de julio de 2021 y, en total, se recibieron dos propuestas de formación de acuerdo con los requisitos. Como ciudad coordinadora del proyecto, São Paulo designó a Logos Consultoría para llevar a cabo la actividad, teniendo en cuenta la adhesión de la propuesta a los objetivos previstos y su amplia experiencia y conocimientos en el área. En la reunión de dos días, hasta 40 empleados - 10 de cada ciudad- participaron en la formación. Ambas jornadas fueron grabadas y los vídeos fueron publicados en el canal de Youtube "Relaciones Internacionales de la Ciudad de São Paulo".

**Resultados alcanzados:** Los estudios e investigaciones presentados durante los dos días del evento parecen haber respondido a las expectativas de los participantes, a juzgar por los testimonios en el chat y las preguntas formuladas a los ponentes. En cada uno de los dos eventos participaron alrededor de 40 técnicos y directivos de diferentes secretarías y organizaciones sociales de São Paulo, Niterói, La Paz y Buenos Aires. De hecho, tal y como observaron los participantes de las ciudades, las experiencias presentadas muestran el potencial del uso de la información estadística para orientar el diseño e implementación de políticas públicas y las dificultades desde la perspectiva de la Agenda 2030, con la preocupación de la equidad en el acceso de la población más vulnerable por su lugar de residencia, raza/color o género. Por otro lado, también demuestran las dificultades para producir indicadores sociales con la granularidad y periodicidad territorial y sociodemográfica necesarias para el seguimiento y evaluación de las políticas y programas públicos. Las experiencias presentadas también permitieron vislumbrar el interés y la sinergia entre instituciones académicas, movimientos sociales y administración pública en la producción de soluciones técnicas y políticas públicas en el contexto brasileño y en otros países. Aunque las presentaciones se centraron en las experiencias brasileñas, parecieron bastante adecuadas a las características de otras ciudades de la región. Los proyectos de cooperación Sur-Sur son muy relevantes en este sentido, ya que permiten compartir experiencias más ajustadas al contexto que se vive en la gestión pública de la región.

## • ACTIVIDAD 3 - Misiones Virtuales

**Objetivo:** Realización de talleres entre los funcionarios de las ciudades sobre la desagregación de los indicadores relacionados con los ODS 5, 10 y 11. Construcción de un espacio para el intercambio de experiencias en profundidad sobre cada una de las políticas públicas que cada ciudad ha trazado relacionadas con el tema del proyecto, permitiendo que los gestores de otros municipios tengan acceso al debate.

**Actores involucrados:** Funcionarios de las ciudades participantes directamente implicados en las áreas y procesos de desglose de datos y seguimiento de las políticas públicas.

## Histórico del Proyecto de Cooperación Sur-Sur

**Resumen:** Todas las ciudades realizaron misiones compuestas por dos sesiones de dos horas cada una. La primera misión fue llevada a cabo por la ciudad de Niterói para presentar el recorrido y los desafíos encontrados durante el período de implementación del Sistema de Gestión de Geoinformación (SiGeo) de la ciudad, discutiendo cómo la plataforma fue insertada en el día a día de las secretarías. La actividad se centró en presentar que, a través de la implementación del sistema, fue posible identificar la mejora y la facilitación en la creación de proyectos y políticas públicas, permitiendo una mayor comprensión del territorio a través de los datos y permitiendo la formulación de métodos para reducir la desigualdad social.

La segunda misión fue llevada a cabo por la Ciudad de Buenos Aires con el objetivo de presentar la implementación del Sistema de Indicadores de Género y el Mapa de Cuidados, relacionándolo con la importancia de la desagregación de datos, y el modelo de gestión basado en datos, siguiendo la Agenda de los ODS y los Compromisos de Gobierno, demostrando el proceso de planificación, evaluación y seguimiento con objetivos, metas e indicadores precisos. El objetivo fue demostrar cómo el diseño y la aplicación de políticas públicas basadas en datos permite optimizar el proceso de toma de decisiones para dar una respuesta adecuada a los problemas de la ciudad.

La tercera misión fue realizada por São Paulo, compartiendo la experiencia de la ciudad con la Comisión Municipal de ODS, trayendo las perspectivas de la Agenda Municipal 2030 y el Plan de Acción para la implementación de la agenda en 2021-2024, además de traer el debate sobre las plataformas de monitoreo de la gestión y las formas de garantizar eventos para el compromiso de la sociedad civil en la agenda. A través de la misión, fue posible compartir las estrategias adoptadas por São Paulo en la localización de los ODS en el territorio, así como los procesos de monitoreo e indicadores de datos para la elaboración de políticas públicas eficaces en el combate de las desigualdades.

La cuarta y última misión estuvo a cargo de La Paz, donde se presentaron las iniciativas y políticas implementadas en el marco del Plan Municipal La Paz "Ciudad en Movimiento", que consta de 6 ejes, 17 subejos y 36 programas. Los ejes del Plan están alineados con la Agenda de los ODS y, durante la misión, se prestó atención a las cuestiones de territorio, género y poblaciones vulnerables.

**Fechas:** Niterói - 01/09/2021 y 02/09/2021

Buenos Aires - 04/10/2021 y 06/10/2021

São Paulo - 26/10/2021 y 28/10/2021

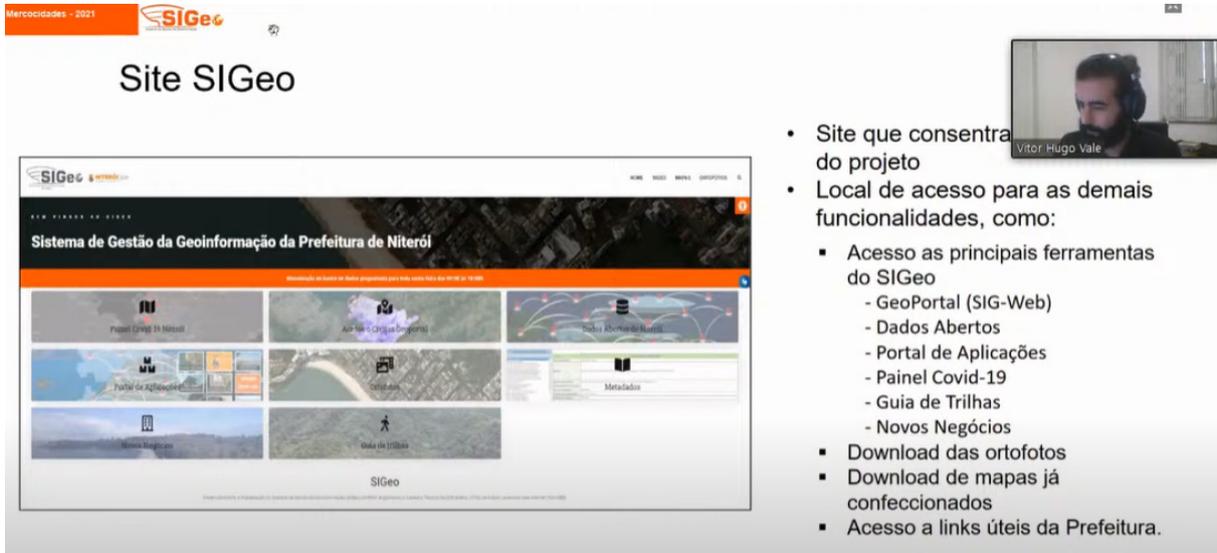
La Paz - 10/11/2021 y 11/11/2021

**Metodología:** Consistió en cuatro misiones virtuales organizadas por cada una de las ciudades del proyecto. Todas las misiones fueron transmitidas en el canal de Youtube "Relaciones Internacionales de la Ciudad de São Paulo". Para las misiones, las ciudades tuvieron libertad para determinar el formato, el contenido, las fechas y las metodologías que adoptarían en sus respectivas actividades, siendo sólo necesario seguir las directrices generales relativas al calendario, la duración, los temas, los requisitos mínimos, el nivel de representación y el público objetivo. Para el calendario, las directrices fueron: celebrar las reuniones dentro de la misma semana; las ciudades deben preparar un orden del día previo que se enviará una semana antes de la misión; el orden del día debe incluir la fecha, la hora, el horario de las sesiones, las franjas horarias, los nombres de los ponentes y sus cargos. En cuanto a la duración, las directrices fueron: duración de dos horas para cada sesión; si la misión se realizaba en un solo día, debería estructurarse una agenda con sesiones en diferentes periodos del día, como, por ejemplo, una por la mañana y otra por la tarde; Si la misión se realizaba con una duración de más de un día, la división de las sesiones quedaría a criterio de cada ciudad. Sin embargo, no deberían superar el límite de tiempo de dos horas y, como máximo, dos sesiones por día; debería realizarse un mínimo de un día de actividades y un máximo de tres días, con el objetivo de no sobrecargar a los equipos y facilitar la fluidez. En cuanto a los temas a tratar, se consideró: abordar una política pública exitosa que aborde los temas de políticas continuas de reducción de las desigualdades y de comunicación con la población y/o elegir una única política pública a profundizar para permitir un sólido intercambio de experiencias. Cada ciudad debía presentar dos semanas antes de la fecha fijada para la misión virtual un borrador de la agenda (política pública seleccionada, fecha y hora de las sesiones). Requisitos mínimos: duración de dos horas para cada actividad/sesión; la misión completa debía tener una carga de trabajo mínima de cuatro horas y máxima de ocho horas; la carga de trabajo podía dividirse libremente según el criterio de cada ciudad.

Era necesario promover un intercambio de experiencias con los técnicos involucrados en la aplicación de la política pública seleccionada, similar a lo que sería una visita técnica presencial. Nivel de representación: representación técnica obligatoria durante las misiones y en momentos como la apertura y el cierre, era considerada de forma positiva la presencia de una representación de alto nivel. Destinatarios: sensibilización del público sobre el tema; atracción de nuevos actores; identificación de actores clave dentro de los municipios.

**Resultados alcanzados:** Las misiones virtuales permitieron a las ciudades inspirar a las demás a través de sus políticas públicas exitosas, encontrando complementariedades en sus retos y fortalezas, así como reforzando conjuntamente sus capacidades para reducir las desigualdades. También proporcionó oportunidades muy ricas de intercambio, en las que los funcionarios pudieron recabar más información sobre los procesos establecidos y aplicados por las ciudades para la institucionalización de etapas y herramientas.

## • MISIÓN VIRTUAL - Niterói



Site SIGeo

- Site que concentra todo el proyecto
- Local de acceso para las demás funcionalidades, como:
  - Acceso a las principales herramientas del SIGeo
    - GeoPortal (SIG-Web)
    - Datos Abiertos
    - Portal de Aplicaciones
    - Pannel Covid-19
    - Guia de Trilhas
    - Novos Negócios
  - Download de ortofotos
  - Download de mapas já confeccionados
  - Acceso a links úteis da Prefeitura.

**Agenda general resumida:** En la agenda se incluyó la presentación del recorrido y los desafíos encontrados durante el período de implementación del SIGeo (Sistema de Gestión de Geoinformación) y cómo la plataforma se insertó en el día a día de las secretarías, destacando su aplicabilidad y algunos resultados significativos.

### *Detalle de las actividades*

## • A1:

**Metodología:** Desarrollo de la aplicación y estructura del SIGeo en la presentación de diapositivas.

**Objetivo:** Demostrar a las ciudades asociadas las dificultades de la implantación de una estructura de geoprocesamiento, que implica la infraestructura y principalmente el cambio de la cultura de trabajo interna.

**Apertura:** Severine Macedo.

**Participantes:** Vitor Hugo Vale.

**Objetivo:** La implantación de una plataforma de geoprocesamiento en un entorno público es cada vez más necesaria, ya que el conocimiento del territorio mejora la prestación de servicios, la planificación y la gestión. En esta primera jornada, el objetivo era llevar al público a través de los pasos de diseño, implantación y mantenimiento de este entorno.

## • A2:

**Metodología:** Presentación de la aplicabilidad del SIGeo en el día a día del municipio. Presentación de diapositivas.

**Objetivo:** Demostrar la aplicabilidad de SIGeo en la vida cotidiana de algunos departamentos municipales.

**Apertura:** Severine Macedo.

**Disertante:** Vitor Hugo Vale.

**Descripción:** Durante la presentación, se mostraron ejemplos de la aplicabilidad en el municipio y cómo repercute, no sólo en la transparencia de los datos hacia el público, sino también en la gestión y planificación interna del municipio.

**Conclusión/Resultados Alcanzados:** Demostrar que a través de la implementación del SIGeo hubo una mejora y facilitación a la hora de formular proyectos y políticas públicas. Además, al conocer mejor el territorio a través de los datos, es posible formular políticas para reducir la desigualdad social.

## • MISIÓN VIRTUAL - Buenos Aires

**1**

**Conceptos básicos**

- **Sexo:** diferencias biológicas.
- **Género:** ideas, comportamientos y atributos culturalmente apropiados para cada sexo.
- **Igualdad de género:** define que las diferencias entre hombres y mujeres no tengan un significado discriminatorio, pero si un trato diferenciado ante situaciones que son distintas (CEDAW).

Marisa Miodosky

**Agenda general resumida:** Dos sesiones de 2 hs cada una, en las que se estuvo compuesta por presentó, por un lado, un conjunto de iniciativas destacadas de la agenda para la igualdad de género y su vinculación con la desagregación de datos, y por otro, el modelo de gestión basado en datos, el seguimiento de la agenda de ODS y Compromisos de Gobierno, los cuales orientan el trabajo del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires .

## **Detalle de las actividades**

### **• A1:**

**Metodología:** Exposición de políticas públicas con apoyo audiovisual.

**Objetivo:** Compartir con las ciudades participantes la implementación del Sistema de Indicadores de Género y Mapa de Cuidados, los desafíos y oportunidades de mejora en relación a la recolección de datos, elaboración de información y su divulgación interna y externa.

**Participantes:** Secretaría para la Igualdad de Género, Dirección de Estadísticas y Censos, Dirección General de la Mujer (Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat), Dirección General de Convivencia en la Diversidad (Subsecretaría de Derechos Humanos y Pluralismo Cultural).

#### **Descripción:**

1. Apertura Institucional a cargo de funcionarios del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (Marisa Bircher - Secretaría para la Igualdad de Género y José Donati - Director General de Estadísticas y Censos).
2. Presentación del Sistema de Indicadores de Género (SIGBA)
3. Agenda del Cuidado: construcción y visualización de datos. Mapa del Cuidado y Proyecto de sistema de indicadores.
4. Políticas de género basadas en datos. ejemplos de políticas implementadas por la Dirección General de Convivencia en la Diversidad y Dirección General de la Mujer.
5. Iniciativa Público Privada para la Igualdad de Género en el Mercado de Trabajo: Metodología de medición de brechas de género en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires.

### **• A2:**

**Metodología:** Exposición con apoyo audiovisual.

**Objetivo:** Compartir con las ciudades participantes de qué manera se organiza la gestión de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires bajo un modelo basado en evidencia, en un proceso de planificación, evaluación y seguimiento con objetivos, metas e indicadores precisos.

**Participantes:** Secretaría General y de Relaciones Internacionales, Secretaría de Planificación, Evaluación y Coordinación de Gestión, Subsecretaría de Derechos Humanos y Pluralismo Cultural

### Descripción:

1. Importancia del buen gobierno en las agendas de desarrollo y en la definición de prioridades estratégicas de gobierno para una visión de futuro.
2. Compromisos de la Ciudad como herramienta de gestión para el establecimiento de metas y rendición de cuentas.
3. Localización de la Agenda 2030 en la Ciudad de Buenos Aires.
4. Políticas públicas para la convivencia y la Diversidad.

**Conclusión/Resultados Alcanzados:** El diseño e implementación de políticas públicas basadas en datos permite optimizar el proceso de toma de decisiones, para responder adecuadamente a las problemáticas que atraviesan las ciudades. Cuanto más y mejor se registren y elaboren los datos, más efectivo será el proceso de planificación e implementación de las políticas que favorezcan su desarrollo. Buenos Aires tiene una gran trayectoria en el trabajo con evidencia y la agenda para la igualdad de género permite ilustrar el modelo de gestión exitoso que viene sosteniendo hace más de 12 años.

## • MISIÓN VIRTUAL - São Paulo

**AGENDA MUNICIPAL 2030**

2030

Anna Carolina São Paulo

Agenda Municipal 2030

**4 | FORMULAÇÃO DA AGENDA MUNICIPAL 2030**

*"(...) especificando os Objetivos do Desenvolvimento Sustentável, as metas e os indicadores adotados pelo Município de São Paulo para a efetivação da Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável da Organização das Nações Unidas"*

- Resultado de 6 meses de trabalho das 7 Câmaras Temáticas da Comissão Municipal ODS (+90 reuniões semanais/quinzenais online, +200 horas de trabalho);
- 135 metas municipalizadas (das 169 ONU);
- 545 indicadores selecionados com participação da sociedade civil e validados pelos órgãos municipais envolvidos.

CIDADE DE SÃO PAULO

COMISSÃO MUNICIPAL ODS  
Prefeitura de São Paulo  
Dezembro - 2020

CIDADE DE SÃO PAULO

**Agenda general resumida:** La misión virtual de São Paulo se dividió en dos días, cada uno de los cuales tuvo una duración de 2 horas. El primer día, la presentación se centró en compartir la experiencia de la Comisión Municipal de los ODS, aportando las perspectivas de la Agenda Municipal 2030 y el Plan de Acción para la implementación de la agenda en 2021-2024. Por último, el segundo día se debatió sobre las plataformas de monitoreo de la ciudad y las formas de comunicación y compromiso de la sociedad civil.

## **Detalle de las actividades**

### **• A1:**

**Metodología:** Presentaciones de diapositivas, seguidas de debates.

**Objetivo:** Compartir el proceso de trabajo de la Comisión Municipal de ODS, incluyendo los antecedentes y el trabajo de redacción de la Agenda Municipal 2030 y el Plan de Acción para la Implementación de la Agenda 2030 (2021-2024).

**Participantes:** Anna Carolina Marco (SGM) y organizaciones de la Comisión Municipal de los ODS (invitados).

#### **Descripción:**

- Momentos expositivos con el equipo de Coordinación de la Planificación con mucho espacio para el intercambio. Posteriormente, miembros de la Comisión Municipal de ODS de la Sociedad Civil compartieron su visión sobre el proceso de localización de la Agenda 2030.
- (10 min) Precomisión y procedimiento de constitución de la Comisión (SGM).
- (10 min) Proceso participativo y metodología de la Agenda Municipal 2030 (SGM).
- (10 min) Proceso participativo y metodología del Plan de Acción de los ODS (SGM).
- (10 min) Seguimiento de la aplicación de la Agenda Municipal 2030 (SGM)
- (20 min) - preguntas.
- (30 min) Miembros de la sociedad civil.
- (30 min) - discusión.

### **• A2:**

**Metodología:** Presentaciones de diapositivas, seguidas de debates.

**Objetivo:** Presentar las plataformas de seguimiento (ObservaSampa/Geosampa) y las estrategias de comunicación y compromiso de la sociedad civil.

**Participantes:** Silvio Ribeiro (SMUL), Marília Roggero (SMUL), Malu Molina y Adriana Vasconcellos (SMRI) y Meire Aparecida Fonseca de Abreu (UMAPAZ/SVMA).



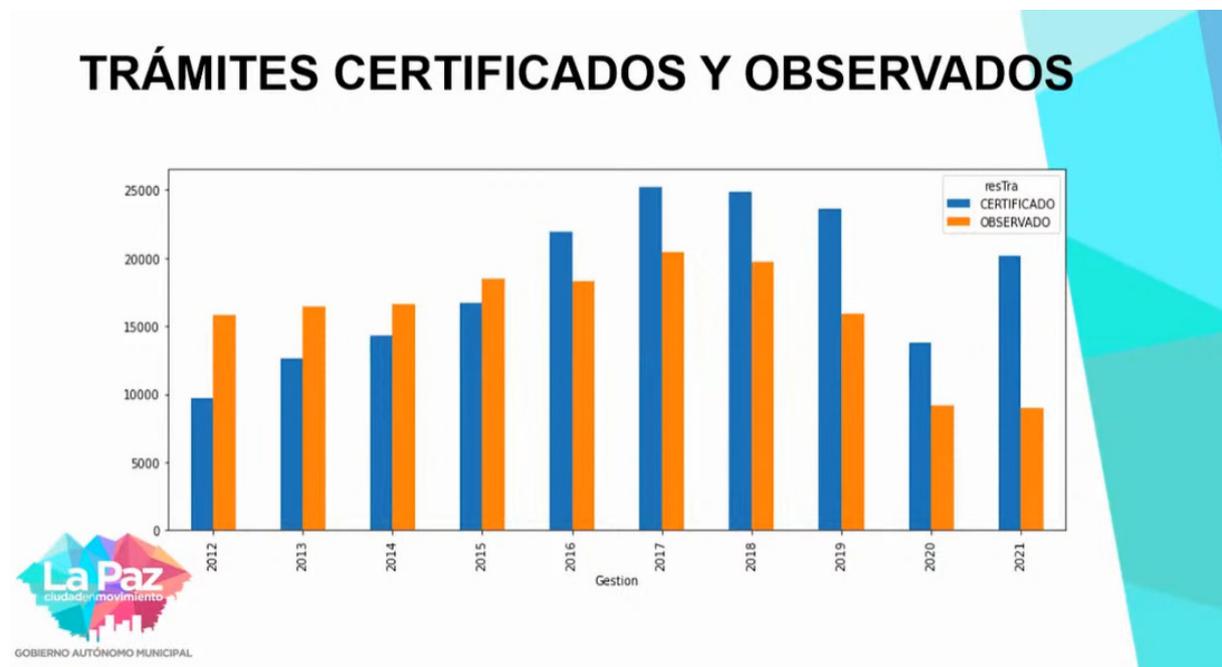
## Histórico del Proyecto de Cooperación Sur-Sur

### Descripción:

- Exposiciones de los equipos de la Secretaría Municipal de Urbanismo y Licencias, la Secretaría Municipal de Relaciones Internacionales y la Secretaría Municipal de Verde y Medio Ambiente con espacios para intercambios.
- (20 min) ObservaSampa (SMUL)
- (20 min) GeoSampa (SMUL)
- (20 min) preguntas y comentarios
- (15 min) Virada ODS (SMRI)
- (15 min) Faro de Combate a Racismo Estructural (SMRI)
- (15 min) La Universidad Abierta para el Medio Ambiente y la Cultura de Paz - UMAPAZ y la metodología de la vía libre de aprendizaje (SVMA)
- (15 min) preguntas y comentarios

**Conclusión/Resultados Alcanzados:** Compartir estrategias de localización de la Agenda Municipal 2030, así como su seguimiento y procesos de indicadores y datos desagregados, para la elaboración de políticas públicas efectivas para el combate de las desigualdades que se enfrentan en São Paulo.

## • MISIÓN VIRTUAL - La Paz



La importancia de transversalizar las perspectivas de raza, género, etnia y territorio para mejorar las políticas públicas para reducir las desigualdades

**Agenda general resumida:** La misión virtual del municipio de La Paz contó con dos sesiones de 2 horas cada una, en la que se presentaron las iniciativas y políticas implementadas en el marco del Plan Municipal La Paz “Ciudad en movimiento” conformada por 6 ejes, 17 subejos y 36 programas, que busca fortalecer la institución y hacer partícipe al ciudadano en la toma de decisiones. Por otro lado, los ejes del Plan Municipal están alineados a la Agenda ODS plasmados en un mapa estratégico. En esta misión se abordaron las temáticas de territorio, género y población vulnerable.

### ***Detalle de las actividades***

#### **• A1:**

**Metodología:** Presentación expositiva con soporte visual.

**Objetivo:** Presentar los sistemas desarrollados por la Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo referidos a información territorial y geográfica.

**Participantes:** Secretario Municipal de Planificación del Desarrollo – Lic. Vladimir Ameller; Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo; Dirección de Investigación e Información Municipal.

**Descripción:**

- La primera fecha de la misión virtual, estuvo dividida en tres secciones:
- S1: Apertura de la misión a cargo del Secretario Municipal de Planificación del Desarrollo – Lic. Vladimir Ameller.
- S2: Sistemas de Información Territorial.
- S3: Gestión de información geográfica en el gobierno municipal.
- En esta presentación, se mostraron las iniciativas y políticas implementadas en el Plan Municipal La Paz “Ciudad en movimiento” del subje Desarrollo Territorial Sostenible perteneciente al eje La Paz Moderna y Verde, alineada al ODS 11 como parte de la planificación de la nueva gestión municipal, coadyuvando en el ordenamiento y administración del territorio, además de realizar la consolidación y difusión de datos estadísticos territorializados.

#### **• A2:**

**Metodología:** Presentación expositiva con soporte visual.

**Objetivo:** Presentar los programas implementados por la Secretaría Municipal de Desarrollo Social en favor de la población vulnerable.



**Participantes:** Secretaría Municipal de Desarrollo Social.

**Descripción:**

- La segunda fecha de la misión virtual, estuvo dividida en cuatro secciones:
- S1: Primera infancia.
- S2: Niños y niñas trabajadoras en riesgo social.
- S3: Mujeres en situación de violencia de género.
- S4: Jóvenes emprendedores
- En esta presentación, se mostraron las iniciativas y políticas implementadas en el Plan Municipal La Paz "Ciudad en movimiento" del subeje Equidad Social perteneciente al eje La Paz Saludable y segura, alineados a los ODS 5 y ODS 10 como parte de la planificación de la nueva gestión municipal para la disminución de desigualdades y mejora de calidad de vida de la población vulnerable.

**Conclusión/Resultados Alcanzados:** Por un lado, el uso de información territorial para la planificación permite la desagregación territorial a niveles que permiten un análisis más completo, en el que es posible identificar territorialmente aspectos relevantes para la toma de decisiones. Por otro lado, el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz hace un uso adecuado de la información de fuentes primarias y secundarias para la aplicación de políticas en temas de primera infancia, riesgo social de los niños y niñas trabajadores, mujeres en situación de violencia de género, y jóvenes empresarios. Todo en el ámbito de la alineación de los ODS con la Agenda municipal.

## PORTFOLIO DE BUENAS PRÁCTICAS DE CADA CIUDAD SOBRE EL TEMA

Para la elaboración de políticas públicas eficaces, es esencial compartir las buenas prácticas y los ejemplos para la identificación de puntos en común. Estos intercambios permiten inspirar la puesta en marcha de procesos para combatir problemas, debilidades y fragilidades comunes, además de reconocer etapas, prácticas y modelos políticos que pueden ser difundidos y replicados en otras zonas y ciudades.

- **Estudio de Caso - Niterói:**

**Política pública seleccionadas:** SIGeo - Sistema de gestión de la geoinformación.

**Fecha de Implementación:** 18/05/2018.

**Objetivo:** Creación del Centro de Geoprocesamiento de Niterói, con el objetivo de gestionar los datos geográficos de la ciudad y sus aplicaciones.



**Descripción:**

- **Contextualización:** El proyecto se inició con el objetivo de reorganizar las bases registrales de Niterói, para tener un mejor conocimiento del territorio y planificar futuros proyectos.
- **Oportunidades y resultados alcanzados:** El conocimiento del territorio municipal y de su gestión ayuda a la realización de proyectos y a una gestión más asertiva. El camino hacia una ciudad inteligente comienza también con el autoconocimiento y la conexión entre las acciones gubernamentales, la transparencia de los datos y la eficacia de los planes propuestos.
- **Desafíos remanentes:** Actualmente se está planificando la ampliación a otras áreas de la alcaldía, con el fin de ayudar al crecimiento y la calidad de los servicios ofrecidos. También hay dificultades con la conectividad de la Alcaldía de Niterói y respecto a la generación de datos
- **Relevancia para el proceso de desagregación de datos por territorio, género y raza/etnia:** Una base de datos de georreferenciación puede utilizarse como herramienta para desglosar los datos e indicadores sobre territorio, género y raza/etnia.

• **Estudio de Caso - Buenos Aires:**

**Política pública seleccionadas:** Sistema de Indicadores de Género (SIGBA)

**Fecha de Implementación:** 2018

**Objetivo:** El SIGBA es una agrupación de datos estadísticos y de gestión con una perspectiva sistémica de las autonomías de género (de acuerdo a los lineamientos de la División de Asuntos de Género de la CEPAL) que permite visibilizar la situación diferenciada entre varones y mujeres en la Ciudad de Buenos Aires, ofreciendo la evidencia necesaria para la toma de decisiones.

**Descripción:**

- **Contextualización:** El SIGBA es la primera experiencia de este tipo en Argentina. Para su construcción se tomó como antecedente los sistemas de indicadores de género de México, Perú y Uruguay, y en su conjunto al Observatorio sobre Igualdad de Género de la CEPAL. De este último se adoptó la sugerencia de organizar los indicadores de género en torno a tres pilares: la autonomía económica, la autonomía en la toma de decisiones y la autonomía física.
- **Oportunidades y resultados alcanzados:** Además de contener los clásicos agrupamientos estadísticos demográficos que permiten analizar la composición por sexo de la población en diversos aspectos (crecimiento demográfico, envejecimiento poblacional, tasa de natalidad), junto con el análisis de las autonomías se incluye

#### Portafolio de buenas prácticas de cada ciudad sobre el tema

- una dimensión referida a la gestión estatal, que reúne datos obtenidos a partir de registros administrativos sobre el uso de servicios y programas públicos a los que recurren las/os vecinas/os de la Ciudad (por ejemplo el índice de feminidad de asistentes a determinados programas y servicios). Actualmente, el sistema cuenta con 100 indicadores.
- **Desafíos remanentes:** El desafío es sostener la actualización de los indicadores de manera periódica, ampliar su cantidad y lograr la armonización de los sistemas de registro para optimizar su elaboración.
- **Relevancia para el proceso de desagregación de datos por territorio, género y raza/etnia:** La información agrupada en el SIGBA permite contextualizar las intervenciones a partir de las características demográficas de la población y conocer algunas de las respuestas que el Estado brinda con el objetivo de cerrar las brechas entre los géneros.

#### • **Estudio de Caso - São Paulo:**

**Política pública seleccionada:** Localización de la Agenda 2030 en el municipio de São Paulo, a través de la Comisión Municipal de los ODS.

**Fecha de Implementación:** El inicio de los esfuerzos coordinados para implementar la Agenda 2030 en São Paulo fue determinado a partir de la publicación de la Ley Municipal N° 16.817 del 2 de febrero de 2018.

**Objetivo:** La Comisión Municipal de los ODS fue creada por medio del Programa Municipal de las Naciones Unidas para la Implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible para implementar la Agenda 2030 en el contexto de São Paulo a través de la articulación, la movilización y el diálogo entre la Administración Pública Municipal, el sector privado, la sociedad civil y la comunidad científica.

#### **Descripción:**

- **Contextualización:** Regulada por el Decreto N° 59.020 del 21 de octubre de 2019, la Comisión Municipal de los ODS está integrada por 8 Secretarías Municipales y 16 instituciones de la sociedad civil (8 titulares y 8 suplentes). Activa desde julio de 2020, su competencia es elaborar la Agenda Municipal 2030, especificando los objetivos, metas e indicadores adoptados por el Municipio de São Paulo para reforzar el compromiso, así como elaborar, en el primer año de cada administración municipal, el Plan de Acción para la implementación de la Agenda Municipal 2030 para el cuatrienio.
- **Oportunidades y resultados alcanzados:** En 2020 la Comisión Municipal de los ODS se dividió en Cámaras Temáticas para elaborar la Agenda Municipal 2030, que guió la elaboración de la planificación estratégica y los instrumentos presupuestarios de la nueva administración elegida. En 2021 se dedicó a la elaboración del Plan de Acción 2021-2024 para la implementación de la Agenda Municipal 2030, que actualmente está en proceso de Consulta Pública.

## Portafolio de buenas prácticas de cada ciudad sobre el tema

- **Desafíos remanentes:** A partir de la publicación del Plan de Acción, será necesario desarrollar la estructura de seguimiento periódico de los indicadores municipales y las acciones previstas para el cuatrienio 2021-2024. Fortalecer el compromiso de la población para monitorear la implementación de la Agenda Municipal 2030 constituye uno de los compromisos del 3er Plan de Acción de Gobierno Abierto de la Ciudad de São Paulo.
- **Relevancia para el proceso de desagregación de datos por territorio, género y raza/etnia:** El establecimiento de un esquema de gobernanza para la aplicación de los ODS y el esfuerzo por localizar las metas y los indicadores condujeron a la creación de una red de funcionarios públicos dedicados al estudio de los datos existentes y a la propuesta de nuevos datos. El trabajo de construcción de la Agenda Municipal 2030 permitió que los datos administrativos fueran divulgados públicamente y se convirtieran en un insumo para el diagnóstico de las políticas públicas municipales.

### • **Estudio de Caso - La Paz:**

**Política pública seleccionada:** Sistema de Estadísticas Municipales (SEM).

**Fecha de Implementación:** 2021

**Objetivo:** El Sistema de Estadísticas Municipales (SEM) es una herramienta informática integrada y orientada a la web, que muestra las diferentes temáticas de las investigaciones, estadísticas y registros administrativos del GAMLP. La concepción de este sistema se enmarca en cuatro grandes componentes: Módulo de Indicadores Diarios de Gestión (SIDIG), Módulo de Investigaciones y Publicaciones, Módulo de Anuario Estadístico y Módulo de Encuestas Municipales.

#### **Descripción:**

- **Contextualización:** El SEM es una muestra del liderazgo del municipio de La Paz en Bolivia respecto al manejo de información, ya que es el único sistema de su tipo que logra integrar toda la información estadística a nivel municipal. Mediante esta herramienta, el GAMLP pone a disposición tanto de funcionarios municipales como de la población en general el conjunto de información del territorio, es una forma de transparentar la gestión y el manejo de información.
- **Oportunidades y resultados alcanzados:** El SEM es una plataforma ampliamente difundida entre la población, por lo que brinda la oportunidad de difundir material relevante referido a información, investigación y seguimiento. Entre el material difundido se encuentran más de 53 investigaciones, 11 anuarios estadísticos y cuatro estadísticas de bolsillo en sus versiones 2011, 2014, 2016 y 2018 entre otros.
- **Desafíos remanentes:** El gran desafío del Sistema de Estadísticas Municipales es la actualización periódica de la información con que se cuenta, que incluye la actualización del material estadístico y el material de investigaciones, por lo que este aspecto depende en gran medida del acceso a información de primera y segunda mano.

- **Relevancia para el proceso de desagregación de datos por territorio, género y raza/etnia:** El Sistema de Estadísticas Municipales es relevante ya que es la fuente central de acceso a información municipal, información que en muchos casos está segregada de forma territorial, por género y por otros grupos relevantes. El SEM provee la información básica para la toma de decisiones de política pública, por lo que el nivel de segregación de la información es un aspecto fundamental dentro del SEM.

## MATERIALES DE APOYO

### Proyecto:

- <https://mercociudades.org/descarga/a-cooperacao-sul-sul-em-mercociudades/#iLightbox/gallery18544/0>
- [https://youtube.com/playlist?list=PLI\\_hAN3vmli0ZCj0b3sH9toYMZMPEXSnc](https://youtube.com/playlist?list=PLI_hAN3vmli0ZCj0b3sH9toYMZMPEXSnc)

### São Paulo:

- <https://www.capital.sp.gov.br>
- [http://geosampa.prefeitura.sp.gov.br/PaginasPublicas/\\_SBC.aspx](http://geosampa.prefeitura.sp.gov.br/PaginasPublicas/_SBC.aspx)
- <https://observasampa.prefeitura.sp.gov.br/>
- [http://dados.prefeitura.sp.gov.br/pt\\_PT/](http://dados.prefeitura.sp.gov.br/pt_PT/)
- <https://gestaourbana.prefeitura.sp.gov.br>
- <http://transparencia.prefeitura.sp.gov.br>
- <https://farolantirracista.sp.gov.br/>
- <https://sdgs.un.org/topics/voluntary-local-reviews>
- [https://sdgs.un.org/sites/default/files/vlrs/2022-01/sao\\_paolo\\_vlr\\_2021\\_espanol.pdf](https://sdgs.un.org/sites/default/files/vlrs/2022-01/sao_paolo_vlr_2021_espanol.pdf)
- <https://viradaodssp.sp.gov.br/>

### Buenos Aires:

- [https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?page\\_id=74588](https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?page_id=74588)
- <https://www.buenosaires.gob.ar/igualdaddegenero>
- <https://www.buenosaires.gob.ar/igualdaddegenero/cuidados>
- <https://www.buenosaires.gob.ar/agendadetransparencia/gobierno-abierto>

## Materiales de Apoyo

- <https://www.buenosaires.gob.ar/igualdaddegenero/iniciativa-publico-privada-para-la-igualdad-en-el-mercado-de-trabajo>
- [https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?page\\_id=109818](https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?page_id=109818)
- [https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?page\\_id=110083](https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?page_id=110083)
- <https://data.buenosaires.gob.ar/dataset/>
- <https://www.buenosaires.gob.ar/compromisos>
- <https://www.buenosaires.gob.ar/jefedegobierno/secretariageneral/objetivos-de-desarrollo-sostenible>
- <https://www.buenosaires.gob.ar/jefedegobierno/objetivos-de-desarrollo-sostenible/documentos>

## Niterói:

- Sitio Alcaldía de Niterói: <http://www.niteroi.rj.gov.br/>
- Observatorio de Indicadores: <http://observa.niteroi.rj.gov.br/>
- Decreto SIMAGI: Sistema de Evaluación y Gestión de la Información de las Políticas Públicas de Niterói: [http://www.niteroi.rj.gov.br/wp-content/uploads/do/2021/12\\_Dez/17.pdf](http://www.niteroi.rj.gov.br/wp-content/uploads/do/2021/12_Dez/17.pdf)
- Escuela de Gobierno y Gestión Municipal: <http://egg.seplag.niteroi.rj.gov.br/>
- Portal de Servicios al Ciudadano: <http://servicos.niteroi.rj.gov.br/>
- Sistema de Gestión de la Geoinformación de la Alcaldía de Niterói: <http://sigeo.niteroi.rj.gov.br/>
- Datos abiertos de Niterói: <https://datos-geoniteroi.opendata.arcgis.com/>
- Portal de aplicaciones georreferenciadas: <https://geo.niteroi.rj.gov.br/portal/home/>
- Balance Planificación Estratégica Niterói Que Queremos 2013-2033: <https://planoniteroiunquequeremos.com.br/>
- Observatorio de la Seguridad Pública: <http://pactocontraaviolencia.niteroi.rj.gov.br/policiamento-e-justica/observatorio-de-seguranca-publica/>
- Pacto Niterói Contra la Violencia: <http://pactocontraaviolencia.niteroi.rj.gov.br/>
- Portal de Transparencia: <https://transparencia.niteroi.rj.gov.br/#/>
- Laboratorio de innovación: <http://egg.seplag.niteroi.rj.gov.br/labnit/>

## Materiales de Apoyo

- Colab.re - portal de publicación de demandas y consultas públicas: <https://app.colab.re/BR/RJ/Niteroi>
- Boletín de Combate al COVID-19 2021: <https://transparencia.niteroi.rj.gov.br/#/cms/145>

## La Paz:

- <http://sitservicios.lapaz.bo/>
- <http://sitservicios.lapaz.bo/sit/LUSU/>
- <http://sitservicios.lapaz.bo/sit/riesgos/>
- <http://sits19.lapaz.bo/obervicios.lapaz.bo/sit/catastro/>
- <http://observatoriocovidobservatorio/index.php>
- <http://sitservicios.lapaz.bo/covid/>
- <http://ide.lapaz.bo>
- <http://sim.lapaz.bo/sem/http://sim.lapaz.bo/sem/Areas/Biblioteca/VisorPDFtoImagen.aspx?id=44&idAp=98#page/1/mode/2up>
- <http://sim.lapaz.bo/sem/Anuario/Principal/Principal>
- <https://www.lapaz.bo/municipioenlinea/estadisticas/>
- <http://sim.lapaz.bo/sem/Biblioteca/Publicaciones/ficha?idPublicacion=71>
- <http://sim.lapaz.bo/sem>

## DESAFÍOS PENDIENTES

### São Paulo:

El proyecto, a partir del intercambio de experiencias entre las ciudades participantes, generó un proceso que arrojó una serie de valiosas lecciones y resaltó los grandes desafíos que aún deben ser enfrentados en materia de producción y desagregación de datos en políticas públicas. A pesar de los grandes avances en la estructuración de las bases de datos, especialmente de los registros municipales, agregar espacio es necesario crear un arraigo más profundo en la administración pública, fundamentalmente entre los responsables de la elaboración y seguimiento de las políticas públicas municipales. Es necesario aprovechar todas las potencialidades que ofrecen los datos que provienen de los registros administrativos recopilados por las secretarías, que muchas veces son poco utilizados. Los indicadores son parte integral del diseño de políticas y, para ello, deben ser elaborados con el objetivo de medir las metas propuestas por las mismas y, en consecuencia, obtener también un adecuado seguimiento.

## Desafíos Pendientes

Últimamente, los avances tecnológicos han proporcionado una mayor producción y también un mayor acceso a los datos de distintos sectores. La administración pública no es la excepción. La sociedad, a partir de la promulgación de las leyes de acceso a la información, dispone de un mayor acceso a datos, que en formato abierto, incrementan la transparencia de las políticas implementadas por las administraciones públicas, siendo de fundamental importancia para el seguimiento de la toma de decisiones en las políticas elaboradas.

El proyecto nos enfrentó al desafío de contar con una infraestructura adecuada para enfrentar una producción creciente de datos, así como un procesamiento y análisis adecuados para la elaboración de políticas públicas más consistentes.

### Buenos Aires:

En lo que respecta a Políticas públicas, desagregación de información y reducción de desigualdades, un desafío que tenemos por delante es lograr una armonización metodológica de los datos de registro y en la determinación nominal y operativa de algunas variables. Esta falta de acuerdos mínimos entre las diferentes áreas que componen el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires impacta negativamente en la la tarea de desagregación por parte del equipo de la Dirección General de Estadística y Censos, y por lo tanto, afecta la elaboración de la información que habilita la planificación de políticas públicas. Resulta necesario trabajar en la homogeneización de la terminología y los mecanismos de recolección de datos desde las áreas para mejorar la calidad y la cantidad de información desagregada que se produce. Asimismo, deberemos trabajar en la optimización en los desarrollos de los sistemas informáticos en los que se registra la información, que, además de ser diferentes entre sí, provienen de ámbitos distintos y en ocasiones no están conectados entre sí.

Por otro lado, en relación a la producción y divulgación de información, consideramos que los marcos normativos constituyen una herramienta fundamental para garantizar la continuidad no solo de la producción de datos desagregados, sino de su seguimiento y actualización. Si bien existe una vasta cantidad de normas asociadas a la producción estadística en relación a algunas de las temáticas comentadas en el marco de este proyecto, se nos presenta el desafío de elaborar un marco normativo más fortalecido que permita estructurar el sistema estadístico de la ciudad de Buenos Aires como un sistema integral y consolidado, que permita estandarizar las prácticas de recolección y elaboración de información, institucionalizando de manera efectiva el trabajo estadístico. Esto es fundamental porque atenta con la credibilidad de los organismos que producen la información tanto a nivel interno como externo y pone en riesgo la continuidad de evidencia para la planificación y diseño de políticas públicas que den respuestas a la desigualdad social. Finalmente, identificamos como una oportunidad de mejora de nuestro sistema estadístico la sobreexplotación de los datos de registro que existen en la actualidad. Contamos con una amplia variedad de datos de registro que no llegan a procesarse desde el área de Estadística ya sea por falta de recursos, por prioridades diferenciadas de gestión o por barreras normativas o metodológicas asociadas a su utilización.

### **Niterói:**

El proyecto de cooperación desarrollado por las cuatro ciudades, fue fructífero pues permitió el intercambio de experiencias en el tema de la reducción de las desigualdades sociales, que se agudizan aún más en un contexto de pandemia. La discusión sobre políticas territorializadas y sectorizadas, a partir de datos desagregados, responde al objetivo del Municipio de perfeccionarse en la atención de las demandas del ciudadano en su pluralidad.

En ese sentido, la Alcaldía realizó varios esfuerzos para realizar diagnósticos que aclaran las limitaciones y potencialidades de Niterói, como el llenado del Cuestionario de Datos y Información relacionados con la Evaluación de Políticas Públicas, el Boletín de Políticas Públicas de Combate al COVID, la creación del decreto del Sistema de Evaluación y Gestión de Información de Políticas Públicas de Niterói (SIMAGI), entre otros que fueron mencionados en este documento y sirvieron como puntos de discusión en las reuniones de Mercociudades.

Sin embargo, aún quedan varios desafíos, algunos de carácter estructural, como el manejo de la información entre departamentos, la estandarización de procesos y conceptos, aunque ya se han dado pasos decisivos con la publicación de documentos como el Guía de Políticas Públicas y los Lineamientos para la Gestión de la Información, además de la definición de PMADNIt y DATANIt como instrumentos para abordar las brechas observadas.

### **La Paz:**

El sistema de información del municipio de La Paz mostró una gran evolución y mejora constante en el tiempo, tanto en el tipo de información que recopila como en el manejo de esta. Incluso ha demostrado su fortaleza institucional con un buen desempeño aún en momentos de crisis. La pandemia provocada por el COVID-19, además de implicar una crisis sanitaria, provocó una crisis económica a nivel mundial, ahondando aún más las dificultades económicas y políticas por las que ya se encontraba atravesando Bolivia, teniendo como consecuencia una crisis social a nivel nacional. Evidentemente, el municipio de La Paz debe enfrentar grandes retos para dejar atrás la incertidumbre generada por un contexto negativo.

En este sentido, el manejo de información es clave para ello, como se evidencia en el nuevo Plan Municipal "La Paz, Ciudad en Movimiento", que visualiza una nueva y renovada gestión municipal que toma un contexto nacional distinto como un impulso positivo, considerando además la institucionalidad y el gobierno digital como un eje de desarrollo. Ante este panorama, el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz bajo una nueva administración, tiene el gran desafío de consolidar el Sistema de Información Municipal adaptando los servicios a las nuevas necesidades de la población; alineando sus acciones a una planificación municipal renovada.

## Desafíos Pendientes

### La Paz:

Por otro lado, la capacidad de actuación del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz se vio reducida por la crisis económica, por lo que los recursos anteriormente destinados a la generación y manejo de información fueron disminuidos. Este hecho deberá ser cubierto con mayor productividad, pero también mediante la búsqueda de alianzas estratégicas que permitan al municipio mantener o incluso incrementar el presupuesto mediante financiamiento externo o alianzas interinstitucionales que beneficien al conjunto de la sociedad.

Es así que, el siguiente desafío del municipio de La Paz es dar buen uso a la información, particularmente por parte de la ciudadanía, lo cual se alcanzará mediante un gobierno transparente, eficaz, eficiente, abierto, innovador y con servicios de calidad, objetivos contemplados dentro de la planificación municipal. En este sentido, La Paz debe seguir fortaleciendo el manejo de información mediante el uso de herramientas de georreferenciación, considerando además aspectos como raza y etnia (sin dejar de lado la desagregación por sexo), ya que esto permitirá contar con información más precisa y oportuna para la aplicación de políticas específicas.

Finalmente, el mayor reto de La Paz en la gestión de información con un enfoque de territorio género y etnia, es el de cumplir la planificación municipal, particularmente para el eje de "Institucionalidad y gobierno digital", ya que este considera una nueva visión de gobierno, adecuada al contexto negativo de pandemia y crisis económica, y considerando a la población como un elemento impulsor en su política hacia un Bien Común.)

## CONSIDERACIONES FINALES

### São Paulo:

Todo el proyecto, con el intercambio de experiencias entre las ciudades participantes, generó un proceso que arrojó una serie de lecciones aprendidas y también puso de manifiesto los grandes retos que aún tenemos que afrontar en materia de producción y desagregación de datos en las políticas públicas. A pesar de los grandes avances, la estructuración de las bases de datos, especialmente de los registros municipales, aún debe arraigar más en la administración pública, especialmente entre los responsables de la elaboración y el seguimiento de las políticas públicas municipales. Es necesario extraer todo el potencial de los datos procedentes de los registros administrativos recogidos por las secretarías, que a menudo están infrautilizados. Los indicadores son parte integrante del diseño de las políticas y, por lo tanto, deben elaborarse con vistas a medir los objetivos propuestos por estas políticas y, en consecuencia, obtener también un seguimiento adecuado.

En los últimos tiempos, los avances tecnológicos han permitido una mayor producción y también un mayor acceso a los datos de los más diversos sectores, y con la administración pública no es diferente. La sociedad, a partir de la promulgación de las leyes de acceso a la información, ha tenido un mayor acceso a los datos, que en formato

## Consideraciones Finales

abierto, proporciona una mayor transparencia en las políticas implementadas por las administraciones públicas, siendo de fundamental importancia para el seguimiento de la toma de decisiones en las políticas desarrolladas. El proyecto nos planteó el reto de contar con una infraestructura adecuada para hacer frente a una producción de datos cada vez mayor, y también con un tratamiento y análisis adecuados para el desarrollo de políticas públicas más coherentes.

### Buenos Aires:

Una de las fortalezas que destacamos es el compromiso del GCBA con las políticas basadas en evidencia, que se encuentra materializado en un modelo de gestión basado en datos, que abarca un proceso riguroso de planificación, un esquema de seguimiento con metas medibles y un proceso institucionalizado y alineado a normativas internacionales de rendición de cuentas.

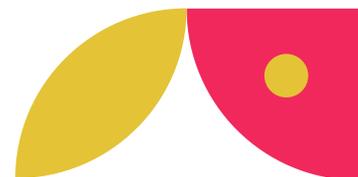
El sistema estadístico se vuelve vulnerable como consecuencia de la falta de institucionalidad que se genera por ausencia de un marco normativo fortalecido. Esta vulnerabilidad se traduce en pérdida de información, pérdida de los datos necesarios para un diagnóstico adecuado de la realidad social y pérdida de credibilidad de los usuarios de la información. La manipulación de la información por parte de la prensa y los “líderes de opinión”, la “sobrecarga informativa” y el fenómeno de las “fake news” desgastan el vínculo de los usuarios con la información estadística.

La falta de inversión en innovación atenta contra el desarrollo sostenido de los sistemas de indicadores. Si hay desfinanciamiento, el sistema estadístico ralentiza su crecimiento y pierde no sólo credibilidad, sino que pierde eficacia en su función de facilitar evidencias para la decisión política.

### Niterói:

El proyecto desarrollado en el marco de esta alianza fue de gran relevancia para la ampliación de las discusiones sobre el tema de la desagregación y territorialización de los datos y se produjo en el mismo período que la definición de los instrumentos del Sistema de Evaluación y Gestión de la Información y la elaboración del Guía de Evaluación de Políticas Públicas y los Lineamientos para la Gestión de la Información, contribuyendo centralmente a la incorporación de las recomendaciones y a la profundización del debate sobre los retos a afrontar en estas iniciativas.

Además, el intercambio de información, experiencias y vivencias entre São Paulo, Niterói, La Paz y Buenos Aires, que a pesar de las diferencias de idioma, geografía, cultura y contexto social, también tienen similitudes en ciertos temas y desafíos comunes, se manifiesta como una oportunidad de compartir conocimientos y ampliación de redes. De esta manera, estas ciudades pueden fortalecer y aumentar la visibilidad de los problemas identificados y actuar para calificar los instrumentos, iniciativas que contribuyen a la reducción de las desigualdades.



### La Paz:

El proceso de cooperación entre São Paulo, Buenos Aires, Niterói y La Paz logró crear un espacio para compartir experiencias dentro del ámbito de la aplicación de la desagregación de datos para la reducción de desigualdades, en el cual se pudieron detectar problemáticas en común, como la profundización de la fragilidad institucional a partir de la aparición del COVID-19. Sin embargo, se destaca principalmente la voluntad de los municipios de incorporar la desagregación de datos dentro de la aplicación de políticas para la reducción de desigualdades, tomando en cuenta perspectivas de territorio, género, y en menor medida, raza y etnia.

Por otro lado, se destaca además que la aplicación de proyectos con desagregación de datos tiene características particulares en cada ciudad, y dentro de cada una de estas también existen características particulares dentro del territorio, profundizando aún más la necesidad de gestionar niveles de desagregación cada vez más específicos.



>> Centro histórico de La Paz

**EJECUCIÓN**



# **CIUDAD DE SÃO PAULO**

**ALCALDE**

Ricardo Nunes

**SECRETARIA MUNICIPAL DE RELACIONES INTERNACIONALES**

Marta Suplicy

**COLABORADORES**

**Empresas:**

Logos Consultoria

Paulo Januzzi, Taiana Jung e Rui T. da Silva, Consultores Cidades

**Niterói:**

Gabriel Soares da Costa - Analista de Políticas Públicas y  
Gestión Gubernamental - Subsecretaría de Evaluación de  
Políticas Públicas y Gestión de Información (SSAGI/SEPLAG)

Yanca Borges - Directora del Núcleo de Proyectos y Alianzas - Subsecretaría de  
Evaluación de Políticas Públicas y Gestión de la Información (SSAGI/SEPLAG)

Jorge Luis Teles - Director de Evaluación de Políticas Públicas - Subsecretaría de  
Evaluación de Políticas Públicas y Gestión de la Información (SSAGI/SEPLAG)

Severine Carmem Macedo - Subsecretaria de Evaluación de Políticas Públicas y  
Gestión de la Información - Subsecretaría de Evaluación de Políticas Públicas y  
Gestión de la Información (SSAGI/SEPLAG)

Katherine Nunes de Azevedo - Coordinadora del Núcleo de Relaciones  
Internacionales y Institucionais - Oficina de Gestión de Proyectos (EGP)

José Carlos Freire - Subsecretario de Vivienda - Secretaria Municipal  
de Vivienda y Regularización de Tierras (SMHRF)

Patrícia M.Q. Barros – Subsecretaría de Proyectos Habitacionales y Suelo de la Secretaría Municipal de Vivienda y Regularización de Tierras (SMHRF)

Bruna Rangel – Asistente de Proyectos – Secretaria Municipal de Vivienda y Regularización de Tierras (SMHRF)

Keila do Nascimento Moreira – Asesora Técnica – Secretaría de Asistencia social y economía solidaria (SMASES)

Joana Raphael – Coordinadora do OMPiR e Gerente de la Red Mediar – Secretaria Municipal de Derechos Humanos (SMDH)

Alina de Azevedo – Asesora y Coordinadora del Eje Datos Violência de la Coordinación de Políticas y Derechos de las Mujeres (Codim)

Júlia Goromar – Asesora y Coordinadora del Eje de Combate a la Violencia de la Coordinación de Políticas y Derechos de las Mujeres (Codim)

**São Paulo:**

Bruna Starling - Asesora internacional en la Secretaría Municipal de Relaciones Internacionales

Luiza Debrassi - Asesora Internacional en la Secretaría Municipal de Relaciones Internacionales

Lucas Paredes - Asesor Internacional en la Secretaría Municipal de Relaciones Internacionales

Igor Lacerda - Asesor Internacional en la Secretaría Municipal de Relaciones Internacionales

Clara Faria - Pasante en la Secretaría Municipal de Relaciones Internacionales

Gabriela Chabbouh - Analista de Políticas Públicas y Gestión Gubernamental en la Secretaría Ejecutiva de Planificación y Entregas Prioritarias

Anna Carolina Marco - Asesora Técnica en la Secretaría Ejecutiva de Planificación y Entregas Prioritarias

Marilia Araujo Roggero  
Coordinadora del ObservaSampa

Rossella Rossetto  
Equipo ObservaSampa

Lara Cavalcanti Ribeiro de Figueiredo  
Equipo del ObservaSampa

**La Paz:**

María del Carmen Rocabado Miranda,  
Secretaria Municipal de Planificación

Diego Andrés Chávez Rodríguez,  
Director de Análisis y Políticas

Aracely Zulma Alurralde Soliz,  
Analista de Políticas Públicas

Gonzalo Febo Flores Morales,  
Analista Técnico de Investigación

Paola Marcia Gutiérrez Aliaga,  
Analista Técnico de Investigación

Orlando Rubén Murillo Zambrana,  
Coordinador Técnico

**Buenos Aires:**

Marisa Bircher - Secretaria para la Igualdad de Género

Mariana Calcagno - Directora General de Articulación  
Institucional para la Igualdad de Género

Camila Castagnino - Asesora en la  
Secretaría para la Igualdad de Género

Maria Eugenia Lago - Subdirectora General de Estadísticas  
Sociodemográficas en la Dirección General de Estadísticas y Censos

Carolina Cuenca, Directora, Dirección General de Relaciones Internacionales y Cooperación, Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Sofía Lagorio, Gerenta, Gerencia Operativa de Cooperación Internacional, Dirección General de Relaciones Internacionales y Cooperación

Federico Olagaray, Asesor, Gerencia Operativa de Cooperación Internacional, Dirección General de Relaciones Internacionales y Cooperación

Camila Baello, Asesora, Gerencia Operativa de Cooperación Internacional, Dirección General de Relaciones Internacionales y Cooperación

### **PROYECTO GRÁFICO Y DIAGRAMACIÓN**

Giovanna Saab

### **FOTOS**

Fábio Andrade  
Wikipedia Commons  
Mairon pelo Mundo



**MERCOCIUDADES**  
Cooperación  
Sur Sur



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

